

Российская библиотека Холокоста

**УРОКИ ХОЛОКОСТА И НАРУШЕНИЕ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ:
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**



Москва
Центр и Фонд «Холокост»
Издательство «МИК»
2014

УДК 63.3(0)62
ББК 94(100)«1939/1945»
У71

«РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕКА ХОЛОКОСТА»

И. А. Альтман (отв. редактор), А. Е. Гербер, Ю. А. Домбровский,
Ю. И. Каннер, Б. Н. Ковалев, Г. В. Костырченко,
д-р Тамаш Краус (Венгрия), А. И. Круглов (Украина), Д. И. Полторац,
Е. С. Розенблат (Беларусь), Л. А. Терушкин (отв. секретарь),
д-р К. М. Феферман (Россия – Израиль), М. В. Шкаровский,
д-р Арон Шнеер (Израиль)

У71 Уроки Холокоста и нарушение прав человека в современной России: педагогический аспект: Учебно-методическое пособие / Сост. Н.В. Анисина, З. И. Мороз, Т.Б. Пасман.; под ред. И. А. Альтмана — М.: Центр и Фонд «Холокост»: МИК, 2014. — 148 с.

ISBN 978-5-87902-316-9

Пособие призвано оказать помощь в совершенствовании уровня и качества знаний молодежной и студенческой аудитории в сфере прав человека на основе изучения и осмысления уроков Холокоста. Авторы используют богатый зарубежный и отечественный опыт противодействия расизму, ксенофобии и антисемитизму, основанный на современных образовательных технологиях, в т.ч. посредством демонстрации документальных фильмов современных российских режиссеров о Холокосте и организации дискуссий. В подготовке пособия приняли участие педагоги из 10 регионов России. Оно адресовано историкам, методистам, преподавателям школ и вузов, студентам.

УДК 63.3(0)62
ББК 94(100)«1939/1945»

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 18.09.2013 № 348-рп и на основании конкурса, проведенного Грантодателем.

Серия издается при поддержке Российского еврейского конгресса

ISBN 978-5-87902-316-9

© Научно-просветительный
Центр «Холокост», 2014
© Издательство «МИК», оформление, 2014

Содержание

От составителей	5
<i>Т.В. Болотина, Е.Е. Вяземский.</i> Педагогические подходы к изучению темы «История Холокоста и современность» в системах общего среднего, высшего профессионального образования и повышения квалификации педагогических кадров: вопросы теории и методики	10
<i>И.А. Альтман.</i> Программа спецкурса (элективного курса) «Изучение и предотвращение геноцидов и этнонациональных конфликтов (на примере истории Холокоста)»	23
<i>И.А. Лапина.</i> Визуальная антропология в курсе этнической конфликтологии	36
<i>Б.Н Ковалев.</i> Правовые аспекты темы на примере документальных фильмов о Холокосте	41
<i>В.М. Сапогов, Т.А. Полковникова, Т.Б. Пасман, А.П. Хришкевич.</i> «Школа омбудсмена»: подготовка школьников к правозащитной деятельности в современной России как социальный проект	52
<i>Е.Л. Поднебесных.</i> Отражение нравственно-этических аспектов нарушения прав человека в годы Холокоста в документальном кино	85
<i>Т.Б. Пасман.</i> Современные приемы и технологии использования кинодокументалистики как средства профилактики ксенофобии и интолерантности у школьников (из опыта работы с фильмами по истории Холокоста)	96

<i>Е.А. Петрова.</i> Методика организации учебной деятельности на уроках истории при изучении темы Холокоста с использованием документального кино	105
<i>Г.А. Миндрина.</i> Документальные фильмы о Холокосте как способ сохранения исторической памяти	110
<i>Т. А. Гвоздарева.</i> Возможности документального кино в воспитании нравственности у учащихся (на примере фильмов о Холокосте)	116
<i>Э.А. Бабиц, А.А. Корякова.</i> Без прошлого нет будущего (использование кинофильмов как средство воспитания толерантности на примере темы Холокост)	121
<i>Т.А. Полковникова.</i> Памяти Николая Киселева: заседание киноклуба ГБОУ СОШ №700 «Мы помним...», посвященное Дню Победы	126
<i>Ю.Ю. Давыдова.</i> Документальный фильм «Список Киселёва» глазами школьников	134
<i>Е.А. Шипилова.</i> «Холокост — клей для обоев?» (внеклассное мероприятие для старшеклассников)	139
<i>Е.Ю. Потапова.</i> Методы формирования толерантных установок у школьников в рамках реализации школьного проекта «Закрытый показ»	143
Сведения об авторах	146

От составителей

Проявление националистических и расистских взглядов становится обыденным явлением в России. Лозунги «Россия для русских»; погромы под предлогом «засилья» чужих и защиты «коренного населения» в разных уголках страны, в том числе — в Москве; массовые расистские скандирования в ходе футбольных матчей не встречают осуждения «молчаливого большинства». Нередко «национальная составляющая» тех или иных конфликтов и уголовных преступлений сознательно акцентируется (особенно в ходе выборов) не только СМИ, но и известными политиками.

Рост ксенофобских настроений, национальной и религиозной нетерпимости представляет значительную и потенциально взрывоопасную проблему для страны с таким сложным этноконфессиональным составом как современная Россия. Эти тенденции еще более усиливаются в связи с увеличением числа мигрантов в Россию из бывших республик СССР с иным этноконфессиональным составом, чьи права, в том числе право на жизнь, систематически нарушаются. Они наносят очевидный моральный и материальный ущерб репутации страны в глазах мирового сообщества, инвестициям, международному сотрудничеству.

Особую опасность представляет распространение ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости в молодежной и студенческой среде, основы мировоззрения которой формируются в XXI веке. Возможность оказать влияние на данные процессы до того, как эти взгляды полностью сформируются, ограничена и весьма кратковременна. В связи с этим принципиально важно максимально широко привить старшеклассникам и студентам России фундаментальные идеи прав человека в контексте необходимости борьбы с проявлениями расизма, неонацизма, национальной и религиозной нетерпимости, ксенофобских настроений, т. к. именно на основе нынешней молодежной и студенческой среды форми-

руется и будет формироваться костяк будущей управленческой и интеллектуальной элиты России на разных уровнях.

Долгие годы неприятие в нашем обществе идеологии расизма, фашизма и нацизма формировалось на основе изучения истории Великой Отечественной войны, ее трагических страниц, связанных с реализацией политики нацистской Германии. Сегодня в преддверие 70-летия со Дня Великой Победы обращение к событиям войны, анализ ее последствий и источников победы особенно актуальны.

Одним из значимых вопросов Великой Отечественной войны, посредством изучения которого идеи, упомянутые выше, могут и должны быть донесены до современной молодежи и студенчества является история и уроки Холокоста.

Холокост во всех стадиях, от первоначальной дискриминации по принципу этнической и религиозной принадлежности и до поголовного физического истребления еврейского народа, сопровождаемый яростной антисемитской пропагандой, являлся важнейшим элементом немецкой политики и фундаментальным нарушением основных прав человека. Сначала евреи в Германии (а после начала Второй мировой войны и во всех оккупированных нацистами странах) «не должны были иметь гражданских прав»; затем — «права жить среди нас»; наконец — «права на жизнь». Не случайно националисты и неонацисты (особенно в Интернет-пространстве на русском языке) отрицают или преуменьшают масштабы Холокоста, называя, например, лагерь смерти «мифом».

На современном этапе важно помочь молодежи сформировать не только объективное знание об этой странице истории великой войны, но и выработать устойчивое неприятие неонацистских идей, стремление своими знаниями и активной позицией не допустить распространения ксенофобии, националистической агрессии, интолерантности в обществе.

Данное пособие ставит своей целью оказать помощь учителю в совершенствовании уровня и качества знаний молодежной и студенческой аудитории в сфере прав человека на основе изучения и осмысления уроков Холокоста. Его авторы используют богатый зарубежный и отечественный опыт противодействия расизму, ксе-

нофобии и антисемитизму, основанный на современных образовательных технологиях. Механизмы «раннего предупреждения» возможных геноцидов против любого народа авторы методических разработок предлагают формировать посредством демонстрации документальных фильмов современных российских режиссеров о Холокосте, организации дискуссий, использовании иных современных оригинальных методик преподавания темы.

Пособие нацелено на поиск оптимальных путей использования уроков прошлого для предотвращения нарушения прав человека, прежде всего — национальных меньшинств и мигрантов, в России. Проведение своего рода «нравственной прививки» против любых форм расизма и ксенофобии. Предлагаемый формат работы с молодежью предполагает сочетание эмоционального воздействия от показа фрагментов новейших документальных фильмов о Холокосте с участием их авторов и открытых дискуссий, рассчитанных на осмысление уроков прошлого. Это позволит выработать навыки участия в подобного рода дискуссиях. Материалы книги (теоретические статьи, конспекты уроков, внеклассных мероприятий, факультативов, дискуссионных клубов) были разработаны и апробированы педагогами, имеющими опыт аналогичной работы по теме Холокоста, из 10 регионов России. Авторы представили результаты апробации на Дискуссионных форумах, проводившихся Центром «Холокост» в течение 2014 г. в Санкт-Петербурге, Москве и Екатеринбурге.

Основу пособия составляют научно-методические материалы, ориентированные на использование в практической деятельности учителей общеобразовательных школ, преподавателей среднего специального и высшего профессионального образования.

Статья Т.В. Болотиной и Е.Е. Вяземского представляет многообразие подходов к изучению истории Холокоста в контексте прав человека на разных уровнях российской системы образования — в общеобразовательной школе, на уровне высшего профессионального образования, в системе повышения квалификации педагогических кадров. Статьи И.А. Альтмана, Е.А. Лапиной и Е.Л. Поднебесных окажут помощь преподавателям высшей школы в разработке программ и проведении спецкурсов, элективных курсов и курсов

по выбору. В статьях представлены программы курсов, обучающие материалы, обширная библиография и фильмография для студентов высшей школы.

Большая часть материалов пособия созданы в помощь учителям истории, классным руководителям системы общего среднего образования. Т.Б. Пасман предлагает научно обоснованную систему деятельности по профилактике ксенофобии и интолерантности у школьников на основе работы с фильмами по истории Холокоста. В статьях Т.А. Гвоздаревой, Е.А. Петровой, Г.А. Миндринной, Ю.Ю. Давыдовой, Э.А., Бабич А.А. Коряковой, Е.А. Шипиловой и Е.Ю. Потаповой представлены методические разработки мемориальных мероприятий, материалы учебных и воспитательных занятий для разных возрастных групп. В предложенных для коллег материалах учителя показывают как можно органично в рамках одного или системы занятий (уроков, мероприятий) не только отдать дань памяти жертвам и героям эпохи Холокоста, но и показать связь между событиями Холокоста и сегодняшним днем, проблемой нарушения прав человека в современной России. Для этого авторы используют современные интерактивные приемы и технологии, ориентированные на формирование таких метапредметных компетенций как критическое мышление, способность вести аргументированную регламентированную или свободную дискуссию, разрабатывать социальные, творческие или исследовательские проекты и др. Опыт организации внеурочной проектной деятельности по теме вне школьной программы и в сотрудничестве с региональной общественной организацией представлен в статье В.М. Сапогова, Т.А. Полковниковой, Т.Б. Пасман, А.П. Хришкевича.

Особое место в пособии занимает статья Б.Н. Ковалева, в которой отражен юридический аспект уничтожения еврейского населения в Европе и его представление в художественном и документальном кино. Статья изобилует ссылками на уникальные нормативно-правовые акты, архивные материалы, описанием и аналитикой предвоенной, военной и послевоенной хроники, редких художественных фильмов, иллюстрирующих проблему нарушения прав человека в годы Холокоста. Ее содержанием для подготовки занятий могут воспользоваться преподаватели как высшей

так и средней школы. Статья будет полезна для организации самостоятельной и групповой работы в очном и дистанционном режиме в системе повышения квалификации учителей при проведении занятий, посвященных дискуссионным вопросам истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. Помощь преподавателям системы повышения квалификации в подготовке таких обучающих материалов сегодня особенно актуальна в условиях подготовки к введению Федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта истории России, где истории Холокоста уделено значительное внимание.

Использование обучающих материалов и методических приемов, представленных в пособии «Уроки Холокоста и нарушение прав человека в современной России: педагогический аспект», на наш взгляд значительно расширит число педагогов и молодых людей, которые будут готовы противостоять расизму и ксенофобии среди своих сверстников.

**Педагогические подходы к изучению темы
«История Холокоста и современность» в системах
общего среднего, высшего профессионального
образования и повышения квалификации
педагогических кадров: вопросы теории и методики**

*Значимость изучения истории Холокоста в контексте
духовно-нравственного развития российской молодежи*

Изучение истории Холокоста как трагических страниц истории XX века в высшей степени актуально, значимо для формирования у российской молодежи базовых национальных ценностей. Включение в практику преподавания истории событий и последствий массового геноцида целого народа можно рассматривать как педагогическое средство воспитания толерантной личности гражданина России.

Рассмотрим возможные подходы к изучению этой значимой темы на разных уровнях российской системы образования — в общеобразовательной школе, на уровне высшего профессионального образования, в системе повышения квалификации педагогических кадров.

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России сформулирована система базовых национальных ценностей, современный национальный воспитательный идеал, цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания. Школа должна готовить зрелого гражданина России, осознающего свои права, обязанности, способного реализовать принципы Конституции: демократия, гражданское общество, правовое многонациональное государство. Одна из важнейших задач современной российской системы образования, как подчеркнуто в Федеральном государственном образовательном стандарте обще-

го образования (ФГОС), — формирование российской гражданской идентичности. Данный процесс не может быть успешным без воспитания толерантной личности, поскольку Россия исторически развивалась как многокультурная, полиэтническая и поликонфессиональная страна. В контексте воспитания толерантной личности необходимо знать и понимать историю своей страны, частью которой является история геноцида еврейского населения. Изучение трагических событий Холокоста актуально как определенная нравственная прививка против любых геноцидов.

Актуальность изучения истории Холокоста в современном мире

С позиции современности проблема Холокоста, толерантности в отношениях между народами приобретает актуальность в свете нарастания в мире тенденций обострения противоречий, неготовности народов и представителей разных государств решать вопросы межнациональных, межконфессиональных и межгосударственных отношений с позиций толерантности, поиска компромиссов, обеспечения баланса интересов. В рекомендациях ОБСЕ/БДИПЧ «Преподавание тем Холокоста и антисемитизма» указано, что «наряду с историческим подходом, многие, обращаясь к Холокосту, рассматривают его как отправной пункт для развития темы прав человека и терпимости. Обсуждение Холокоста может дать толчок полезной дискуссии о предрассудках, дискриминации, ксенофобии, расизме и антисемитизме вообще»¹.

Актуальность изучения истории Холокоста в России

По мнению Президента РФ В.В. Путина, Холокост и антисемитизм это не сумасшествие целого народа, а осознанная политика. «Сегодня я думаю, что это опаснее, чем сумасшествие. Это сознательная политика, направленная на достижение своих собственных узкокорыстных целей, используя такие античеловеческие методы. Это не сумасшедшие. Это люди, которые не знают,

¹ Преподавание тем Холокоста и антисемитизма ОБСЕ/БДИПЧ, 2006.

что творят. А те, которые совершали свои преступления во время войны, это касается Холокоста, это касается уничтожения целых других народов, — это целенаправленная политика, это хуже, чем сумасшествие», — заявил В.В. Путин на встрече с представителями международных общественных и религиозных организаций» (9 июля 2014 г.)².

Следует подчеркнуть, что 23 региона России в годы войны стали ареной Холокоста; почти половина всех жертв Холокоста составили евреи СССР.

Нравственный подвиг тех, кто спасал евреев, — в высшей степени актуален для всех стран, но особенно для России, которая в полной мере познала ужасы нацизма.

Курс «История Холокоста и современность» как средство нравственного развития

Социально-экономические проблемы, миграционные процессы в современной России, которая является частью глобального мира, создают почву для межнациональных конфликтов, расовой нетерпимости.

Для предупреждения и преодоления такого рода конфликтов необходимо обращаться к историческому опыту человечества, анализировать причины и механизмы конфликтов, следствием которых стали геноцид и военные преступления, самым страшным примером которых является *Холокост*.

По словам писателя Виктора Некрасова, «в Бабьем Яру было совершено одно из самых страшных преступлений за всю историю человечества». Изучение исторического опыта должно помочь нам, нашим детям найти способы преодоления межнациональных конфликтов, чтобы в будущем никогда не повторились события, подобные трагедии Бабьего Яра.

² Встреча Президента РФ В.В. Путина с представителями международных общественных и религиозных организаций» (9 июля 2014 г.). <http://www.kremlin.ru/news/46180>

***Педагогические подходы к развитию содержания курса
«История Холокоста и современность» на разных уровнях
системы образования***

В настоящее время возможны следующие подходы к развитию содержания курса «История Холокоста и современность» в системах общего среднего, высшего профессионального образования и повышения квалификации педагогических кадров.

1) ***Изучение Холокоста в контексте истории Великой Отечественной войны*** (научно-координационная и методическая поддержка процесса осуществляется НПЦ «Холокост»; в процессе участвуют региональные ученые, педагоги, архивисты, члены поисковых отрядов, краеведы, организаторы школьных музеев, общественники-активисты).

Развитие содержания курса «История Холокоста и современность» в контексте истории Великой Отечественной войны как часть общего курса отечественной истории России в XX в. и истории 23 регионов России (курсов региональной истории), в которых происходили драматические события Холокоста. Это подход реализует и поддерживает коллектив ученых и авторов научно-образовательного Центра «Холокост».

2) ***Разработка и углубленное изучение актуальных исторических сюжетов курса «История Холокоста».***

Изучение проблемы путем конкретизации по отдельным сюжетам самостоятельного (автономного) образовательного курса «История Холокоста» (возможный вариант курса: «История Холокоста и современность»).

Разработка актуальных сюжетов курса осуществляется силами заинтересованных экспертов — учеными историками, архивистами, педагогами, организаторами музеев и др. Научно-методическая поддержка осуществляется сотрудниками НПЦ «Холокост».

3) ***Разработка конкретных исторических сюжетов истории Холокоста на территории СССР и стран Восточной Европы в контексте общего курса «Катастрофа европейского еврейства».***

Детализация по конкретным историческим сюжетам, имеющим отношение к истории Холокоста на территории СССР и стран Вос-

точной Европы, общего курса «История катастрофы европейского еврейства».

Примером модели построения подобного историко-образовательного курса можно назвать курс «История Катастрофы европейского еврейства (Шоа)», разработанного коллективом Международной школы «Яд Вашем». При этом сам исторический характер содержания курса, его историческая основа сохраняется³. При подходе история Холокоста на территории СССР как катастрофы еврейского населения СССР рассматривается в контексте в общей проблемы катастрофы европейского еврейства.

4) Развитие содержания курса «История Холокоста» в аспекте «Проблема отрицания Холокоста как общественный феномен».

Развитие содержания курса «История Холокоста» в аспекте «Проблема отрицания Холокоста как общественный феномен» актуально с точки зрения попыток исказить историю, скрыть сам факт Холокоста как массового геноцида еврейского населения.

Этот аспект — «Проблема отрицания Холокоста: история и современные тенденции» — в историографии обстоятельно исследован, но результаты исследования, как показывает опыт, еще не получили должного осмысления в общественном сознании, педагогической среде.

В России память о Холокосте оказалось нарушенной в результате самых разных причин, в том числе политики государственного антисемитизма и идеологических установок в послевоенный период. Поэтому восстановление исторической правды значимо с точки зрения нравственного здоровья общества в целом и молодежи в частности.

5) Акцент на изучение и восприятие темы «История Холокоста» как нравственной проблемы.

Подход к изучению курса «История Холокоста» как нравственной проблемы, с нашей точки зрения, наиболее перспективен для

³ См.: Виртуальный курс «История Катастрофы европейского еврейства (Шоа)» Программа дистанционного обучения на русском языке на сайте Международной школы «Яд вашем» — <http://www1.yadvashem.org/yv/ru/education/courses/index.asp>

системы общего образования. Подчеркнем, в школьном образовании этот подход наиболее актуален и перспективен как способ реализации стратегии воспитания, как нравственная прививка. Разумеется, он правомерен и перспективен для всех уровней системы образования.

Акцент на нравственные аспекты проблемы Холокоста позволит актуализировать содержание курса, его значимость в системе социально-гуманитарного образования на разных уровнях системы образования — среднем, высшем профессиональном, в системе повышения квалификации педагогов.

В качестве примера назовем практику преподавания образовательного курса повышения квалификации педагогов **«Уроки Холокоста — путь к толерантности»** (объем 72 ч.), которая реализуется совместными усилиями сотрудников НПЦ «Холокост» и преподавателями кафедры методики преподавания истории, социально-политического образования и права федеральной Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (г. Москва).

б) Сюжеты, которыми можно дополнить содержание курса «История Холокоста — путь к толерантности».

Историю Холокоста как пример массового геноцида XX века необходимо рассматривать с точки зрения разных социальных наук. Сюжеты, которые содержательно дополняют и углубляют курс «История Холокоста — путь к толерантности» (вариант курса «История Холокоста и современность»), могут иметь как собственно исторический, так и социально-психологический, социологический, культурологический, религиоведческий характер и основываться на теории и методологии соответствующих социально-гуманитарных наук.

Изучение истории Холокоста в школе. Образовательные стандарты: ФГОС и Историко-культурный стандарт

Разработка и введение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), историко-культурного стандарта актуализирует изучение истории Холокоста как массового геноци-

да XX века, преступления против человечества, которое абсолютно противоречит фундаментальным правам человека. Нравственный, социокультурный смысл изучения этой проблемы в свете ФГОС, историко-культурного стандарта приобретает актуальность и значимость.

В стандартах начальной, основной и средней школы социокультурные характеристики не дополнительные, а основные, фундаментальные характеристики результатов образования. Это принципиальное отличие ФГОС (стандартов второго поколения) от федерального компонента государственного образовательного стандарта (стандарта первого поколения).

Историко-культурный стандарт включает понятие Холокост, изучение которого обязательно для всех школьников (Раздел УП Великая Отечественная война. 1941–1945 гг.).

Изучение истории Холокоста в школе. Личностные результаты образовательного процесса.

Изучение курса «История Холокоста» (вариант «История Холокоста и современность») создает эффективные условия для достижения следующих **личностных образовательных результатов**: «формирование у обучающихся толерантности, способности к эмпатии, готовности и способности к личностному самоопределению; формирование системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные и гражданские компетенции».

Изучение истории Холокоста в школе. Метапредметные результаты образовательного процесса.

Вокруг истории геноцида евреев в годы Второй мировой войны идет много споров, высказываются различные, иногда полярные и крайние по идеологической направленности точки зрения. Представление этих позиций при изучении курса «История Холокоста» (вариант «История Холокоста и современность»), их

анализ позволят обеспечить достижение **межпредметных образовательных результатов**, в том числе, формирование у обучающихся готовности к коммуникативным универсальным учебным действиям, что подразумевает психологическую культуру и компетентность.

Изучение истории Холокоста в системе высшего профессионального образования

В условиях перехода высшей школы России к уровневой модели высшего профессионального образования расширяются возможности для общекультурного развития. Освоение новых образовательных стандартов актуализирует формирование у студентов общекультурных компетенций.

Материалы спецкурса «История Холокоста» (или комплексной темы в составе общего курса истории России в XX веке) можно применять для формирования общекультурных компетенций при реализации образовательных программ по основным направлениям высшего профессионального образования.

При подготовке студентов исторических и социально-гуманитарных специальностей материалы этого спецкурса (или темы) значимы для формирования профессиональных компетенций.

Изучение курса «История Холокоста» в системе повышения квалификации педагогов

Опыт федеральной Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (АПКипро) показывает, что модульный курс «История Холокоста — путь к толерантности» органично включается в систему повышения квалификации педагогических кадров⁴.

⁴ См.: Письмо Академии ПКипро руководителям учреждений дополнительного профессионального образования РФ от 23.06. 2011 № 354 за подписью проректора АПКипро Н.П. Дерзковой.

Выводы

Изучение темы «История Холокоста» значимо для всех уровней образовательной практики. Этот материал обладает колоссальным нравственным потенциалом. Он может и должен изучаться как самостоятельная многоаспектная тема в составе общего курса истории или в качестве спецкурса. Этот вопрос решается на основании основной образовательной программы образовательной организации.

Холокост, как считает просвещенное человечество, — это не просто понятие, помогающее осознать одну из глобальных катастроф XX века. Это историческое явление, которое перевернуло мир, поставило под сомнение его нравственные устои, дегуманизировало общество, заставило многих людей иначе мыслить и иначе жить.

По мнению академика РАО А.Г. Асмолова, изучение Холокоста необходимо включить в школьные курсы истории как эффективное средство воспитания толерантности и борьбы с проявлением неонацизма и ксенофобии⁵.

Вопросы методики изучения темы «История Холокоста» («История Холокоста и современность») в системе общего образования

Необходимо отметить, что сама по себе тема очень трудная и неоднозначна как по своему содержанию, так и по эмоциональному воздействию. Иногда преподаватели сталкиваются с нескрываемой враждебностью со стороны родителей, отдельных учеников и администрации школы. В результате некоторые педагоги, как показывает практика, стараются вообще избегать обсуждения этой темы.

Но стоит еще раз подчеркнуть изучение трагедии еврейского народа важно и актуально особенно в наше время, когда в разных точках планеты вспыхивают очаги военных пожаров, начинают

⁵ URL: <http://www.holocf.ru/pages/83/>

проявляться различные формы дискриминации, нетерпимости, расизма и ксенофобии.

Основными целями уроков по Холокосту могут стать: содействие формированию у обучающихся эмпатии, толерантности, общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к Отечеству, неприятия идей ксенофобии, нетерпимости к проявлениям экстремистской идеологии, уважение человеческого достоинства всех без исключений людей, сохранение памяти народа.

Из названных целей вытекают следующие задачи, решаемые педагогами: формировать понимание сущности и воспитывать необходимость принятия обучающимися таких ценностей, как ценность человеческой жизни, свободы, равноправия и достоинства людей, здоровья, опыта гуманных, уважительных отношений с окружающими, негативного отношения к жестокости, насилию, нарушению прав личности, экстремизму во всех его проявлениях; мотивировать обучающихся к осознанному поведению на основе понимания и принятия ими морально-правовых регуляторов жизни общества и государства; научить молодых людей осознавать важность извлечения уроков истории для проектирования своей жизни и будущего своей страны.

Нужно отметить, что подготовка к проведению данных уроков требует особой тщательной подготовки, как со стороны педагога, так и со стороны обучающихся. При составлении планов занятий необходимо принимать во внимание уровень знаний учащихся, понимание ими вопроса и их интересы, возрастные особенности.

На первой ступени обучения в общеобразовательной школе (1–4 классы) особую роль играют механизмы иррационального типа, обусловленные действиями сильных эмоций и бессознательных стремлений. Это этап эмоционального освоения всеобщих духовно-нравственных абсолютов, составляющих базис и фон любой человеческой культуры (безусловная ценность человеческой жизни, свободы, мира, эмоциональное неприятие убийства, рабства, войны — вот примеры таких абсолютов, без освоения которых само выживание человечества может стать проблематичным).

Вторая ступень обучения (5–9 классы) — это переход от образно-эмоционального к рационально-логическому восприятию. Нормы и ценности культурной традиции своего народа должны быть осознаны как результат длительного эволюционного исторического развития, как духовно-нравственные ориентиры, включенные в общий контекст жизненного уклада народа, проявляющиеся в нравах и обычаях, нормах бытового поведения, в непосредственной практике межличностного общения.

Третья ступень обучения (10–11 классы) — это рационально-логическое переосмысление своего и «чужого» жизненного опыта. В этот период ставится вопрос о сравнительном анализе различных культурных традиций, о сопоставлении культурных норм и ценностей, выявлении сходства и различия культур, эпох и т. д.

Итогом взаимодействия обучающихся и педагогов должно стать понимание многообразия человеческой культуры, глубинной общности нравственных проблем человечества. Школьники должны осознать специфику исторических эпох, своеобразие обществ разных типов, особенности социальных групп, типологию человеческого поведения, особенности мировоззрения и образа жизни людей, приобрести уважение к иным культурным традициям, сформировать готовность к самостоятельной ориентации в многообразии ценностей и норм, предлагаемых современному человеку.⁶

Учитель общеобразовательной школы, в первую очередь, должен отобрать такое содержание учебного материала, формы и методы образовательной деятельности (с учетом возраста обучающихся), которые позволят эмоционально раскрыть драматизм трагедии Холокоста, но в тоже время избежать психологического травмирования детей.

Говоря об изучении материалов Холокоста нужно иметь в виду, тему Холокоста нельзя сводить лишь к событиям Второй мировой войны. На наш взгляд, необходимо рассматривать Холокост в контексте истории европейской цивилизации, рассматривать эту тему в широких исторических рамках. В тоже время будет педагогически целесообразно рассматривать Холокост в ряду другие

⁶ См.: Глезерман Г.Е. Рождение нового человека: проблемы формирования личности при социализме. М.: Политиздат, 1982.

цивилизационных катастроф и геноцидов XX века. В качестве примера, определенной исторической параллели можно привести историю Первой мировой войны и трагедию геноцида армян. Военные преступления сепаратистов в Чечне, террористические акты в разных городах России: взрывы в московском метро, захват заложников в театральной центре на Дубровке, Кизляре и трагедия Беслана — все эти события можно рассматривать с точки зрения моральных уроков истории. Эти события — пример отсутствия толерантности, неуважения к праву и правам человека, несформированной гражданской культуры. Подчеркнем, что Вторая мировая война, составной частью которой стала Великая Отечественная война и преступная нацистская политика, которая привела к миллионам жертв, трагедия Холокоста является драматическим примером величайшего преступления против человечества в XX веке, которому трудно найти исторические параллели.

Российский и международный педагогический опыт показывает, что для эффективного преподавания темы Холокоста должна быть создана благоприятная учебная среда с активной методикой обучения, в центре которой должен находиться ученик.

Формы и методы организации урока Холокоста могут быть самыми разнообразными, главное, чтобы они были интересными и действенными, соответствовали возрасту обучающихся, способствовали формированию чувства эмпатии, сострадания, толерантности. Сверхзадача уроков по этой теме — сформировать позицию нравственного и правового отрицания геноцида в любом его проявлении, как явления, как метода решения социально значимых проблем. Избранные учителем формы и методы должны быть направлены на достижение названных целей и задач уроков по теме Холокоста.

Основными методами проведения уроков и занятий в начальной школе могут стать рассказ, беседа, а формами — экскурсии в краеведческий и школьный музей, конкурсы рисунков и плакатов. При подготовке к таким занятиям важно создать эмоциональное настроение у учащихся, подготовить классную комнату к проведению мероприятия, обеспечить визуальный ряд: фотографии людей —

жертв террора, героев сопротивления; исторических памятников, снимки, запечатлевшие драматические события Холокоста.

В основной школе уроки можно провести в форме диалога или дискуссии, которые станут отправной точкой, способствующей воспитанию в духе толерантности, уважения к чужим мнениям, верованиям, поведению, способности принять другого таким, какой он есть.

На старшей ступени обучения в общеобразовательной школе целесообразно организовать работу в форме реализации исследовательских проектов. Для их подготовки старшеклассникам необходимо будет обратиться к фондам региональных музеев, ресурсам сети Интернет, воспользоваться возможностью побеседовать с участниками событий — ветеранами боевых действий, членами их семей

Огромная роль в изучении темы Холокоста отводится внеклассной работе.

Школьники совместно с педагогами во внеурочное время могут привести в порядок памятные места, где совершались преступления Холокоста, участвовать в проведении памятных церемоний, заниматься поисковой деятельностью под руководством старших товарищей. Одной из наиболее актуальных форм внеурочной деятельности являются встречи со свидетелями Холокоста, их родственниками, запись воспоминаний, создание банка (регионального и федерального) имен жертв геноцида.

Подчеркнем, что учителю при проведении уроков и внеклассной работе по теме Холокост очень важно соблюдать максимальный такт в отношении освещения событий, связанных с этими трагическими событиями.

**Программа спецкурса (элективного курса)
«Изучение и предотвращение геноцидов
и этнонациональных конфликтов
(на примере истории Холокоста)»**

Цель изучения:

Обучающийся должен овладеть следующими профессиональными компетенциями в научно-исследовательской деятельности:

- знанием истории эволюции предмета конфликтологии, природы геноцида и конфликта, их структуры, видов, детерминирующих факторов, особенностей динамики протекания конфликтов в различных сферах, возможных способов работы с ними, условий, обеспечивающих предупреждение, разрешение и управление конфликтами и миром;
- способностью проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе, анализировать геноциды и Холокост с использованием различных методологических и теоретических подходов, выявлять элементы геноцидов и этноконфликтов, определять детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия;
- способностью применять методологию междисциплинарного анализа этноконфликта и мира, геноцидов и Холокоста, использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности этноконфликта, геноцида и мира;
- знанием теоретических и практических компонентов прикладного исследования, умением концептуализировать проблему и вырабатывать эмпирические показатели, способностью самостоятельно планировать исследовательский проект, знанием основных методов анализа информации, умением анализировать информацию и составлять аналитический отчет обладанием основными навыками работы с различными статистическими пакетами.

Для достижения поставленной цели необходимо, чтобы студенты обладали знанием:

- деструктивной специфики этнических и конфессиональных конфликтов, геноцидов и Холокоста, причин их возникновения, социальной структуры и динамики;
- классических примеров Холокоста, геноцидов и социальных конфликтов на этнической почве и ситуации в современных очагах межэтнической напряженности в мире и стране;
- принципов, подходов и методов аналитического подхода к этническим конфликтам, геноцидам и Холокосту, способов прогнозирования, предотвращения и урегулирования этнических конфликтов;
- современных социальных и педагогических технологий формирования толерантного сознания, применяемых в разных странах;
- информационных источников и институциональных структур, связанных с этноконфликтологической проблематикой; имели представление о деятельности государственных и общественных учреждений, направленной на организацию конструктивного взаимодействия различных конфессиональных и этнических групп.

Умели:

- пользоваться современными средствами и методами изучения Холокоста, геноцидов и межэтнических конфликтов, использовать междисциплинарные связи современного научного знания, осуществлять рациональный контроль в ситуации конфликтного взаимодействия и скрытых последствий этнических конфликтов;
- использовать культурное наследие человечества по осознанию уроков Холокоста как средство нравственного воспитания и формирования толерантного сознания.

Владели:

- навыками информационного поиска и самостоятельной работы с источниками текущей информации и исследовательской литературы;

- навыками коллективной работы в проекте;
- использования приемов урегулирования конфликтов на макроуровне;

Содержание курса с указанием тем, видов занятий, а также объема самостоятельной работы:

№ п/п	Название темы с кратким содержанием	Виды занятий, часы		Самостоятельная работа, часы	Всего часов
		Лекции	Практические занятия		
1	Классификация и типологизация этнических конфликтов и геноцидов. Типологический анализ геноцидов. Детерминанты этнических конфликтов, геноцидов и Холокоста	2	2	2	6
2	Культурно-антропологический и структурный анализ Холокоста, геноцидов и этнических конфликтов: социологический и исторический подходы	2	2	2	6
3	Современная историография истории Холокоста	2	2	2	6
4	Источники по истории Холокоста в российских и зарубежных архивах: классификация, методы анализа	2	4	2	8
5	Феноменология этнического конфликта и геноцида. Case study: — Армянский геноцид — Геноцид в Камбодже — Геноцид в Руанде — Геноцид на Балканах в конце XX века	2	10	10	22
6	Теория и практика антисемитизма как истоков Холокоста. Расовый антисемитизм	2	2	2	6

7	Политика антисемитизма в государствах имперского типа XIX–XX вв. (Россия, Германия)	2	4	2	8
8	Политика антисемитизма в государствах тоталитарного и фашистского типа в 20–40-е гг. (Италия, Германия, Венгрия, Румыния)	2	2	2	6
9	Приход нацистов к власти. История Холокоста в Европе (1933–1945).	2	4	2	8
10	Холокост на территории СССР в годы Великой Отечественной войны	4	4	22	30
11	Этнический ренессанс и типология современного национализма и антисемитизма. Отрицание и преуменьшение Холокоста и геноцидов	2	4	4	12
12	Особенности предотвращения этнических конфликтов на примере юридического противодействия отрицанию Холокоста и геноцидов (Нюрнбергский процесс. Гаагский трибунал. Суды над отрицателями Холокоста)	2	2	2	6
13	Особенности предотвращения этнических конфликтов на примере мемориализации, изучения и преподавания истории Холокоста	2	10	20	32
14	Политико-правовые, экономические, просвещенческие, психолого-педагогические методы предотвращения и урегулирования этнических конфликтов и геноцидов	2	2	2	6
15	Мониторинг конфликтогенных факторов и этнических компонентов актуальных конфликтных ситуаций. Противодействие националистическому экстремизму	2	4	4	10
	Итого	30	60	90	180

Содержание самостоятельной работы студентов по темам дисциплины

1. Содержание инвариантной самостоятельной работы студентов по темам

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Количество часов
1	Классификация и типологизация этнических конфликтов и геноцидов. Типологический анализ геноцидов. Детерминанты этнических конфликтов, геноцидов и Холокоста	Изучение литературы, работа с таблицами и логическими схемами, глоссарий	2
2	Культурно-антропологический и структурный анализ Холокоста, геноцидов и этнических конфликтов: социологический и исторический подходы	Изучение литературы, работа с таблицами и логическими схемами, глоссарий	2
3	Современная историография по истории Холокоста	Изучение литературы, работа с таблицами и логическими схемами, глоссарий	2
4	Источники по истории Холокоста в российских и зарубежных архивах и музеях: классификация, методы анализа	Работа с интернет-ресурсами, знакомство с музейными экспозициями, путеводителями фондов	2
5	Феноменология этнического конфликта и геноцида. Case study: — Армянский геноцид — Геноцид в Камбодже — Геноцид в Руанде — Геноцид на Балканах в конце XX века	Анализ текстов, работа с таблицами, диаграммами, логическими схемами, глоссарий	2
6	Теория и практика антисемитизма как истоков Холокоста. Расовый антисемитизм	Изучение литературы, работа с картами, анализ текстовых документов, глоссарий	2

7	Политика антисемитизма в государствах имперского типа XIX–XX вв. (Россия, Германия)	Изучение литературы, работа с картами, анализ текстовых документов, глоссарий	2
8	Политика антисемитизма в государствах тоталитарного и фашистского типа в 20–40-е гг. (Италия, Германия, Венгрия, Румыния)	Изучение литературы, работа с картами, анализ текстовых документов, глоссарий	2
9	Приход нацистов к власти. История Холокоста в Европе (1933–1945).	Разработка коллективных и/или индивидуальных проектов, создание портфолио, подготовка м/м презентации	—
10	Холокост на территории СССР в годы Великой Отечественной войны	Изучение литературы, работа с картами, анализ текстовых документов, глоссарий	2
11	Этнический ренессанс и типология современного национализма и антисемитизма. Отрицание и преуменьшение Холокоста и геноцидов	Работа с интернет-ресурсами и печатными СМИ, составление сравнительных таблиц, логических схем, диаграмм, глоссарий	2
12	Особенности предотвращения этнических конфликтов на примере юридического противодействия отрицанию Холокоста и геноцидов (Нюрнбергский процесс. Гаагский трибунал. Суды над отрицателями Холокоста)	Работа с интернет-ресурсами и печатными СМИ, составление сравнительных таблиц, логических схем, диаграмм, глоссарий	2
13	Особенности предотвращения этнических конфликтов на примере мемориализации, изучения и преподавания истории Холокоста	Работа с интернет-ресурсами и печатными СМИ, глоссарий	2

14	Политико-правовые, экономические, просветительские, психолого-педагогические методы предотвращения и урегулирования этнических конфликтов и геноцидов	Работа с интернет-ресурсами и печатными СМИ, составление сравнительных таблиц, логических схем, диаграмм, глоссарий	—
15	Мониторинг конфликтогенных факторов и этнических компонентов актуальных конфликтных ситуаций. Противодействие националистическому экстремизму	Изучение технологии и знакомство с программами этноконфликтологического мониторинга	—
Итого:			34 часа

2. Содержание вариативной составляющей самостоятельной работы:

№ п/п	Темы курса	Содержание самостоятельной работы студентов	Количество часов
1	(5).Феноменология этнического конфликта и геноцида . Case study: — Армянский геноцид — Геноцид в Камбодже — Геноцид в Руанде — Геноцид на Балканах в конце XX века	Учебное исследование в форме разработки и защиты коллективных проектов по предложенным темам.	26
2	(10). Холокост на территории СССР в годы Великой Отечественной войны	Учебное исследование по самостоятельно избранной теме в форме доклада(реферата)	30

3	(13). Особенности предотвращения этнических конфликтов на примере мемориализации, изучения и преподавания истории Холокоста	Участие в работе научных семинаров, конференций, в конкурсах студенческих научно-исследовательских работ	20
Итого:			56 часов

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. *Аксентьев В. А.* Этическая конфликтология. Учебное пособие. В 2 ч. Ставрополь, 2001–2003.
2. И.А. Альтман (ред.). Холокост на территории СССР. 1941–1945. Энциклопедия. М.: РОССПЭН, 2011.
3. *Альтман И.А.* Жертвы ненависти: холокост в СССР : 1941–1945 гг. М., фонд «Ковчег», 2002. 540 с.
4. *Альтман И.А.* Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР. Калейдоскоп, М., 2002.
5. *Ануунов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология. Учебник. СПб.: Притер, 2007.
6. *Гейфтер М.Я.* Эхо Холокоста и русский еврейский вопрос. М.: НПЦ «Холокост», 1995.
7. *Глазьев С.* Геноцид. М., 1998. 317 с.
8. *Горовиц Д.* Смертоносный этнический бунт. 2001; Его же. Столкновение с этническими конфликтами: к новому реализму. 2004.
9. *Гулиев М.А., Коротец И.Д., Чернобровкин И.* Этноконфликтология. Учебный курс. Ростов-на Дону, 2007.
10. Еврейский антифашистский комитет в СССР. 1941–1948. Документированная история. М.: Межд. отношения, 1996.
11. Катастрофа европейского еврейства. Ч. 1–7. Тель-Авив: Открытый ун-т Израиля, 1995–2000.

12. *Платонов Ю.П.* Психология конфликтного поведения. СПб.: Речь, 2009.
13. *Поляков Леон.* История антисемитизма. Кн. 1. Эпоха веры. Кн. 2. Эпоха знания. М., 1993.
14. Прикладная конфликтология. Хрестоматия /Под ред. К.В. Сельченко. Мн.: Харвест, 2003.
15. *Ревяко Т. И., Trus N.V.* Геноцид и массовые репрессии: истребление по национальным и религиозным мотивам. Литература, 1996. 574 с.
16. *Степанов Е.И.* Современная конфликтология. СПб., 2006.
17. *Тишков В.А.* Этнология и политика. Научная публицистика. М.: Наука, 2001.
18. *Шварц Г.* Управление конфликтными ситуациями: Диагностика, анализ, разрешение конфликтов. СПб., 2007.

б) дополнительная литература:

1. *Авидон И., Гончукова О.* Тренинги взаимодействия в конфликте: материалы для подготовки проведения. СПб.: Речь, 2008.
2. *Авксентьев В.А.* Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001.
3. *Авксентьев В.А., Бабкин И.О., Медведев Н.П., Хоц А.Ю., Шнюков В.В.* Ставрополье: этноконфликтологический портрет. Ставрополь, 2002.
4. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
5. *Аклаев А.Р.* Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. Учебное пособие. М., 2008.
6. *Альтман М. М.* Отрицание Холокоста: история и современные тенденции. М.: Фонд «Холокост», 2001.
7. *Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.Т.М., Сусоколов А.А.* Этносоциология. М., 1998.
8. *Балибар Э., Валлерстайн И.* Раса. Нация. Класс. Двусмысленные идентичности. М., 2003.
9. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. М., 1995.

10. *Берри Дж., Пуртинга А., Сигалл М., Дасен П.* Кросс-культурная психология. Харьков, 2007.
11. *Боронин О.В.* Межэтнические отношения в Алтайском регионе. Барнаул: Азбука, 2004.
12. *Бромлей Ю. В.* Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983.
13. *Геллнер Э.* Нации и национализм. М., 1981.
14. *Здравомыслов А.Г.* Социология конфликта. Россия на путях преодоления кризиса. М.: Аспект-Пресс, 1994.
15. *Зиммель Г.* Конфликт современной культуры. Пг., 1923.
16. *Иванов И.Е.* Психология терроризма. Предупреждение и пресечение террористических актов. Уч. пособие. СПб.: Камея, 2006.
17. *Куповецкий М.С.* Людские потери еврейского населения в послевоенных границах СССР в годы Великой Отечественной войны // ВЕУМ. 1995. № 2 (9). С. 134–155.
18. *Лебедева Н.М.* Социальная психология этнических миграций. М., 1993
19. *Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г., Мартынова М.Ю.* Межкультурный диалог. Тренинг этнокультурной компетентности. М., 2003.
20. Международные организации и кризис на Балканах. Документы: В 3 т. М., 2000.
21. Мир после Косово: Россия, СНГ, Латинская Америка. М., 2000.
22. *Набок И.Л.* Педагогика межнационального общения. Учебное пособие. М.: Академия, 2010.
23. Нации и национализм. Пер. с англ. и нем. М.: Практикс, 2002.
24. *Платонов Ю.П.* Основы социальной психологии. СПб.: Речь, 2004.
25. *Рубин Дж., Пруйг Д., Ким Хе Сунг.* Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. СПб.: Еврознак, 2001.
26. *Сидоренко Е.В.* Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб., 2002.
27. Технологии формирования политической, этнической и религиозной толерантности. Учебно-методический комплекс/ А.Ю. Григоренко, Г.И. Грибанова, А.А. Дорская, И.А. Лапина и др. СПб., 2007.

28. Фишер Р., Юри Ч. Путь к согласию или переговоры без поражения. М.: Наука, 1990.
29. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. Учебное пособие /В.Н. Гуров, Б.З. Вульф, В.Н. Галяпина и др. М., 2004.
30. Этнические конфликты и их урегулирование: взаимодействие науки, власти и гражданского общества: Сб. науч. статей. Москва: Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002.
31. Этнические и региональные конфликты в Евразии: В 3-х кн. М., 1997.
32. Этнические проблемы современности. Вып. 6–10. Ставрополь, 2001–2004.
33. Bartrop P. R., Jacobs S. L. Fifty Key Thinkers on the Holocaust and Genocide. Taylor & Francis, 2010. 317 p.
34. Gellately R., Kiernan B. The Specter of Genocide: Mass Murder in Historical Perspective. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2003. 396 p.
35. MacDonald D. B. Identity Politics in the Age of Genocide. The Holocaust and historical representation. Routledge, 2008. 261 p.
36. Shelton D. L. Encyclopedia of Genocide and Crimes Against Humanity. Macmillan Reference, 2005. 1458 p.
37. Staub E. The Roots of Evil: The Origins of Genocide and Other Group Violence. Cambridge, UK: Cambridge University Press. 336 p.
38. Totten S., Parsons W.S., Charny I.W. A century of genocide: critical essays and eyewitness accounts. 2nd ed. Routledge, 2004. 507 p.

в) электронные образовательные ресурсы (ЭОР):

1. EAWARN. Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов: www.eawarn.ras.ru
2. Сайт Центра «Холокост» www.holocf.ru
3. Государство и антропоток. Центр стратегических исследований Приволжского федерального округа: antropotok.archipelag.ru
4. Институт этнологии и антропологии РАН: www.iea.ras.ru

5. Календарь праздников народов мира: [www. calend.ru/holidays](http://www.calend.ru/holidays)
6. Конфликтология и жизнь. Научно-практический журнал.: [www. confstud.ru](http://www.confstud.ru)
7. Центр конфликтологии ИС РАН: conflictolog1.narod.ru
8. Центр «Сова»: [xeno. sova-center.ru](http://xeno.sova-center.ru)
9. Этноконфликт в современном мире: проект Центра стратегической этнографии: [www. ethnoconflict.ru](http://www.ethnoconflict.ru)

г) электронно-библиотечные системы (ЭБС), базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Российская национальная библиотека [http://www. nlr.ru](http://www.nlr.ru)
2. Электронная библиотека BOOK.ru <http://www. book.ru>
3. Электронная библиотечная система «Книгафонд» [http://www. knigafund.ru](http://www.knigafund.ru)

Краткое содержание итоговой аттестации по дисциплине

Итоговая аттестация: Осуществляется в форме экзамена, при этом проводится оценка компетенций, сформированных по дисциплине.

Оценка компетенций, сформированных по курсу:

Компетенция	Контрольно-измерительные материалы оценки сформированности компетенции
ПК-1 — Знание истории эволюции предмета истории Холокоста, природы геноцидов и межэтнических конфликтов, их структуры, видов, детерминирующих факторов, особенностей динамики протекания в различных сферах, возможных способов работы с ними, условий, обеспечивающих предупреждение, разрешение и управление конфликтами и миром	В инвариантной части — задания по темам №№ 1–9 — конспекты, промежуточное тестирование

<p>ПК-2 — Способность проводить исследования по проблемам конфликтного и мирного взаимодействия в обществе, анализировать геноциды и Холокост с использованием различных методологических и теоретических подходов, выявлять элементы конфликтов и мира, определять детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия</p>	<p>В вариативной части — задания по теме № 5 — проект учебного исследования, итоговое портфолио.</p>
<p>ПК-3 — Способность применять методологию междисциплинарного анализа конфликта и мира, использовать категориальный аппарат гуманитарных и социальных наук с учетом предметного поля конфликтологии, многофакторной обусловленности конфликта и мира</p>	<p>В инвариантной части — задания по темам №№ 10–14 — конспекты, промежуточное тестирование В вариативной части — задание №, 15 — проект мониторинга, итоговое портфолио.</p>
<p>ПК-4 — Знание теоретических и практических компонентов прикладного исследования, умение концептуализировать проблему и вырабатывать эмпирические показатели, способность самостоятельно планировать исследовательский проект, знание основных методов анализа информации, умение анализировать информацию и сост. аналитический отчет, обладание основными навыками работы с различными статистическими пакетами</p>	<p>В вариативной части — задания по теме № 10 — курсный проект; апробация одного из проектов в научной аудитории с использованием м/м средств.</p>

Визуальная антропология в курсе этнической конфликтологии

Вопрос о роли кинодокументалистики в педагогическом процессе в целом и в преподавании темы Холокоста в частности я бы предложила рассматривать в нескольких аспектах. Во-первых — это значение доверия к информации. Убеждает только правда, и в этом смысле роль документальных источников трудно переоценить. При этом, конечно, надо понимать, что в отборе документов уже заложена интерпретация событий. Второй момент — эффективность внешнего воздействия на разум и чувства наших подопечных. Мы живем в эпоху новой, информационной культуры, в век визуализации образования, и этого нельзя не учитывать в образовательном процессе, иначе наш друг и враг — Интернет — вскоре совсем вытеснит педагога из сферы его профессиональной деятельности. И, наконец, третий аспект — это способы использования документального материала в соответствии с теми или иными педагогическими задачами. Именно на этом я бы хотела остановиться поподробнее.

Все мои рассуждения основываются на многолетнем опыте работы с правозащитной тематикой и с темой Холокоста в курсах истории и этноконфликтологии в педагогическом университете. Очевидно, что за последние двадцать лет усилиями научной общественности и музейной педагогики сделано очень много для развития этой проблематики. Однако, стоит задаться вопросом об эффективности наших педагогических усилий. История Холокоста — самый чудовищный пример попрания базовых прав человека: права на жизнь, права на человеческое достоинство. Практическое значение темы в деле профилактики ксенофобии и националистического экстремизма очевидно: уязвимыми группами

в иноэтничном окружении становятся русские в Прибалтике или на Украине, трудовые мигранты из южных регионов в столичных городах России. И в России, и на Украине за последнее время было сделано очень много как в смысле приращения знания о Холокосте, и в смысле его распространения в педагогической среде, среди студентов и школьников. Тем не менее, это не смогло предотвратить вспышки неофашизма и, мягко говоря, неоднозначную реакцию «мирового сообщества» на это явление. Как это ни печально, приходится признать, что приращение знания само по себе ничего не значит: история Холокоста ужаснула, но ничему не научила человечество. Почему? Потому ли, что действительность — сложнее, а иногда и страшнее прошлого, или потому что сила педагогического воздействия все же оказывается недостаточной? Наверное, и то, и другое.

Мне неоднократно приходилось предлагать аудитории поразмышлять вслед за Ф. Ницше о пользе и вреде исторического знания. Знаменитый философ выделял *три вида истории*: мемориальная, антикварная и критическая. Все они одинаково важны и востребуются в зависимости от того, насколько помогают людям в решении современных задач. Какой из этих видов прошлого преобладает в сознании людей, решает сама жизнь¹. В эпоху *дегуманизации*, которую мы переживаем, особенно актуальным, как мне кажется, стал еще один вид исторической памяти: историческая антропология. В век новых технических возможностей на помощь ей приходит *визуальная антропология*. К этому выводу я пришла, ознакомившись с Архивом Шоа Института визуальной истории, входящим в структуру Университета Южной Калифорнии. На основе материалов этого архива, как известно, сделано много документальных фильмов, в том числе известный цикл — «Прерванное молчание», где русский вариант представлен фильмом Павла Чухрая «Дети из бездны». В 2006 г. небольшой группе российских педагогов посчастливилось побывать в Лос-Анжелесе и поработать в этом архиве. Огромное впечат-

¹ Лапина И.А. Мемориализация Холокоста как педагогическая проблема// Мемориализация Холокоста и современная Россия /Российский НПЦ «Холокост» /Отв. ред. И.А. Альтман. М., 2012. С. 156–162.

ление вызывают сами материалы. Это огромный массив свидетельств (52 тысячи интервью, взятые на разных языках), прекрасно систематизированный и каталогизированный. Эти порой бесхитростные рассказы убеждают, что история — это не только хронология, статистика и беспристрастные факты, но и эмоциональная память народа. Каждое интервью — это рассказ не только о спасенной человеческой жизни, но еще и история семьи и того места, где происходили события. Люди рассказывали о своих близких, о предвоенном быте, об отношениях с соседями и интересных эпизодах из жизни, затем — о начале войны, о жизни в гетто, о расправах над его обитателями, об истории своего, как правило, чудесного спасения и о том, как складывалась жизнь после войны. Преимущество видеозаписи по сравнению с книжно-письменными материалами заключается в том, что они передают энергетику переживания, вызывая сочувствие и понимание зрителя и слушателя. Эти видеоинтервью помогают понять, какое значение для будущего имеет негативная память народа о пережитых событиях. Выбрав несколько интервью, представляющих ситуацию в разных регионах — на Украине, в Молдавии, в Белоруссии, я стараюсь, по возможности, показывать их полностью. Интересно, что даже самые спокойные и сдержанные рассказы могут вызвать глубокую эмоциональную реакцию. Так, известный драматург и общественный деятель Александр Гельман, который был совсем маленьким ребенком, рассказывает о том, что его умение играть с самим собой стало способом его самозащиты. Он играл даже рядом с телом умершей матери, которое не могли вывезти из гетто на протяжении недели. Подобный эффект вызывает и один из последних фильмов, сделанных в Яд Вашеме на основе рассказа Феликса Сорины «Кто вел меня за руку». Сорин рассказывает о себе — десятилетнем мальчике — с улыбкой и легкой иронией. И вдруг начинает рыдать, когда вспоминает, как не узнал любимого брата, приехавшего за ним в детский дом в конце войны. Старший брат настолько повзрослел и изменился, что младший узнал его только по фотографии в комсомольском билете. И становится понятным, какие страдания скрыты за этим внешним спокойствием рассказчика.

Если говорить о кинодокументалистике в целом, то наиболее ценными, на мой взгляд, являются те фильмы, которые дают возможность оценить события Холокоста не только как историю уничтожения евреев нацистами, но как общегуманитарную Катастрофу. Катастрофу пережили не только евреи. Гуманитарную катастрофу пережили немцы, считавшиеся одной из самых интеллектуальных наций на земле и выступившие в роли палачей. Катастрофу пережили и те жители оккупированных районов, которые не стали жертвами, но были очевидцами или, что самое страшное, — участниками расправы над еврейским населением. Совершенно очевидно, что исход событий был бы другим, если бы не антисемитский психоз и не помощь нацистам со стороны местных националистов. Интересно, что воспоминания очевидцев почти не сохранили людей безразличных, запоминались только палачи, спасатели и пособники. Мотивы пособников могли быть очень простыми — уберечь себя от лишних неприятностей. Но были и убежденные сторонники нацизма. В последнее время — еще до украинских событий — после просмотра фильма «Дети из бездны» я стала задавать аудитории вопрос: почему этот фильм редко демонстрируют по российскому телевидению. Ответ звучит безошибочно: не хочется портить отношения с Украиной из-за кадров, посвященных радушной встрече гитлеровцев местными националистами. То же произошло с выпущенным в 2005г. фильмом «Нацизм по-прибалтийски»: его почти не показывали. Можно понять осторожность средств массовой пропаганды, они и должны быть осторожны в подаче материала. Но СМИ и образовательный процесс — это разные вещи. Никакие дипломатические соображения не могут быть основанием скрывать правду от тех, кто только начал постигать историю.

Сила современной кинодокументалистики заключается, конечно, в способности непосредственного донесения информации до зрителя, но ее огромный потенциал — еще и в том, что она помогает понять суть человека. Кинодокументы дают возможность увидеть, как низок и как высок может быть человек, как мало остается в нем человеческого в определенных условиях, и какое огромное значение могут иметь обычная доброта и сострадание.

Интернет открывает перед современной молодежью огромные возможности. Наша педагогическая задача, наверное, заключается, в том, чтобы правильно формировать и направлять ее познавательные интересы.

Правовые аспекты темы на примере документальных фильмов о Холокосте

Юридический аспект уничтожения еврейского населения в Европе изначально был затронут непосредственно в самой кинематографии III Рейха. Так, один из наиболее известных художественных фильмов нацистской Германии «Еврей Зюсс» Файта Харлана заканчивался описанием судебного процесса и казни Зюсса Оппенгеймера. Слова, которые звучат в этом фильме 1940 г., очень важны для осознания грядущего Холокоста. Мудрые и справедливые судьи, глядя с экрана прямо на зрителя, подчеркивают, что уничтожение евреев является не только справедливым и правильным, но и совершенно законным: «После месяца внимательного изучения мы нашли следующие обвинения подтвержденными: шантаж, незаконное получение прибыли, спекуляция, коррупция и подкуп. Незаконные сексуальные отношения, сводничество и государственная измена.

Но гораздо большей виной еврея представляются те позорные дела, которые принесли так много страданий нашим людям...

Господа, я хочу не мести, а просто исполнения закона. И пусть наши потомки строго следуют этому закону, дабы избежать горя, которое угрожает всей их жизни и крови их детей и детей их детей».

Похожим заявлением заканчивается и документальный фильм «Вечный жид» (1940) Фрица Кипплера. В нем евреям грозят уничтожением за «развязывание ими войны» (которая, кстати, уже началась).

Следует отметить, что антисемитская пропаганда проникла и на советский послевоенный экран. Так, в немецком фильме «Папаша Крюгер» (1941 г.) в качестве главных отрицательных героев выведены англичане и евреи. Однако, после войны он, в качестве трофея Красной Армии, весьма широко демонстрировался в советских кинотеатрах под названием «Трансвааль в огне».

Для советского кинозрителя образ врага в войне всегда подавался достаточно прямолинейно: им был «германский фашизм». Из большинства художественных и документальных фильмов следовало, что он потерпел крах в мае 1945 года. Если же и остались военные преступники, то они, в основном, скрываются на Западе.

Правовые аспекты данной проблемы волновали советских кинематографистов, в основном, с пропагандистской точки зрения. Нужно было доказать, что только в СССР военные преступники понесли заслуженное наказание. В советской же юриспруденции четкое определение понятия военных преступлений по отношению к деяниям гитлеровских оккупантов на территории СССР отсутствовало. Применительно к ним следственные и судебные органы, а также специалисты отказались даже от самого наименования «преступление». Для их обозначения применялись термины «зверства» и «злодеяния», гранью между которыми, очевидно, была степень общественной опасности и тяжести наступивших последствий.

Поскольку деяния, обозначаемые такими терминами, выходили за рамки принятых в советском законодательстве определений деяний, преследуемых в уголовном порядке, необходимо было выработать правовые основы ответственности за их совершение. Так как злодеяния нацистов «носят характер организованной системы», отмечал академик И. П. Трайнин, даже при формальном сходстве их нелегко приравнять к преступлениям, записанным в национальных кодексах¹.

Нарушение фашистами законов и обычаев войны он квалифицировал, как «военный разбой политических бандитов», за который виновные подлежат суровому наказанию по тягчайшим уголовным нормам. Таким образом, признавалась необходимость особого регулирования их уголовной ответственности, поскольку действующее законодательство насущным требованиям не отвечало.

Различные известия с фронтов войны приносил советским кинозрителям «Союзкиножурнал». Первые месяцы войны были неудачны для РККА, но поздней осенью 1941 года началось наступ-

¹ Трайнин И. П. Избранные труды. СПб., 2004. С. 564–565.

пление. «Союзкиножурнал» за 3 декабря 1941 года показал освобождение Ростова-на-Дону. В 3-минутном сюжете «Не забудем! Не простим!» рассказывалось о жертвах гитлеровцев (семье профессора Рождественского, мальчике Головлеве, не отдавшего немцам своего любимого голубя и других). О жертвах среди еврейского населения ничего не говорилось.

В 1942 году в советском документальном фильме «Разгром немецких войск под Москвой» были показаны кадры с освобожденных от гитлеровцев советских территорий.

В съёмке этого полноформатного фильма участвовали пятнадцать фронтовых операторов. 23 февраля 1942 года, в день Красной Армии, картина вышла на экран. Этот фильм вскоре был выдвинут и получил Сталинскую премию. Он также получил от Национального совета кинокритиков США премию за лучший документальный фильм в 1942 году, а в 1943-м — первый в СССР «Оскар» в номинации «Лучший документальный фильм».

Этот фильм длился всего 65 минут. Большую часть экранного времени показывался героизм наступающих советских войск. Звучала бодрая песня «Мы не дрогнем в бою, за столицу свою...».

С 45-й минуты начинается сюжет «Никогда не забудет советский народ кровавых зверств фашистских варваров». Он продолжался 3 минуты. Показывались жертвы гитлеровцев: маленькие русские дети, раненые красноармейцы, колхозники, женщины. Национальная составляющая определялась просто: фашисты испытывают звериную ненависть к **советскому** народу.

После кадров с замученными мирными гражданами шло изображение пленных немецких солдат: грязных, обмороженных, с неприглядными лицами. К ним зритель испытывал одно чувство в духе лозунга Ильи Эренбурга: «Убей немца!». Здесь речь не шла о каком-то законе войны, а только о беспощадной мести.

Но привлекать к уголовной ответственности гитлеровцев и их пособников было необходимо. Согласно приказу Прокурора СССР «О квалификации преступлений лиц, перешедших на службу к немецко-фашистским оккупантам в районах, временно занятых врагом» от 15 мая 1942 г. советские граждане, перешедшие на службу к оккупантам, а также выполнявшие указания немец-

кой администрации по сбору продовольствия, фуража и вещей для германской армии; провокаторы, доносчики, уличенные в выдаче партизан, коммунистов, комсомольцев, советских работников и их семей; участвовавшие в деятельности карательных органов немцев, подлежали ответственности по ст. 58-1/а УК РСФСР².

Указом от 19 апреля 1943 г. подобные лица окончательно были причислены к субъектам ответственности за военные преступления: за совершение убийств и истязаний гражданского населения, согласно его ст. 1, они подлежали преследованию наравне с гитлеровцами: «...шпионы и изменники из числа советских граждан караются смертной казнью через повешение»³.

Статья 5 конкретизировала форму исполнения наказания: «Приведение в исполнение приговоров военно-полевых судов при дивизиях, повешение осужденных к смертной казни производить публично, при народе, а тела повешенных оставлять на виселице в течение нескольких дней, чтобы все знали, как караются и какое возмездие постигнет всякого, кто совершает насилие и расправу над гражданским населением и предает свою родину»⁴.

Статья 2 Указа целиком посвящалась пособникам из представителей местного населения, уличенным в оказании содействия фашистским злодеям в совершении расправ и насилий над гражданским населением и пленными красноармейцами, и вводила для них кару в виде ссылки на каторжные работы сроком от 15 до 20 лет⁵.

Реалии выполнения этого указа смогли увидеть и кинозрители. «Союзкиножурнал» показал, как под аплодисменты собравшихся людей в Смоленске и Харькове вешают гитлеровцев и их пособников.

Но не только юристы должны были заниматься расследованием преступлений гитлеровцев. Важным и своевременным стал Указ

² Етифанов А.Е. Ответственность за военные преступления, совершенные на территории СССР в годы Великой Отечественной войны. Волгоград, 2005. С. 39.

³ Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. Ч. 2. Курск, 1999. С. 236.

⁴ Там же. С. 237.

⁵ Етифанов А.Е. Ответственность за военные преступления, совершенные на территории СССР в годы Великой Отечественной войны. С. 39–40.

Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г. «Об образовании чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР». Чрезвычайная государственная комиссия (далее — ЧГК) выполняла функции расследования преступлений нацистов и их пособников⁶.

Указ от 2 ноября 1942 г. в числе преступлений, виновники которых подлежали уголовной и материальной ответственности во всей полноте, называл пытки, истязания и убийства мирных жителей; насильственный увод их в «иноземное рабство»; всеобщее ограбление городского и сельского населения; вывоз в Германию личного имущества советских граждан, а также колхозного и государственного имущества; разрушение памятников искусства и культуры; расхищение художественных и исторических ценностей; разрушение зданий и разворовывание утвари религиозных культов. При этом в качестве их субъектов Указом от 2 ноября 1942 г. рассматривалось преступное гитлеровское правительство, командование германской армии и их сообщники.

Лишь в Инструкции ЧГК о порядке установления и расследования злодеяний немецко-фашистских захватчиков от 31 мая 1943 г. предусматривалась ответственность за военные преступления конкретных физических лиц из числа представителей германских вооруженных сил и оккупационной администрации. При этом должны были выявляться фамилии лиц, наименования воинских частей, учреждений и организаций. Устанавливались также признаки, характеризующие конкретных соучастников военных преступлений в зависимости от их роли: организаторы, подстрекатели, исполнители и пособники⁷.

Работа ЧГК широко освещалась в СМИ, в том числе и в документальной кинохронике. Весной 1943 года «Союзкиножурнал»

⁶ Кузнецова Н. Ф. Вопросы истории советского уголовного законодательства (общая часть). // Вестник Московского государственного университета. Сер. 11. Право. 1991. № 5. С. 36.

⁷ Там же. Л. 19.

выпустил сюжет «Гитлеровским палачам не уйти от расплаты». В нем рассказывалось о злодеяниях гитлеровцев на территории Смоленской и Калининской областей, где до войны проживало значительное количество еврейского населения. На недавно освобожденную территорию прибыли председатель ЧГК Н.М. Шверник, а также член комиссии митрополит Киевский и Галицкий Николай. Они видят развалины домов и промышленных объектов, оскверненные православные церкви, многочисленные жертвы из лагеря военнопленных.

После титра на экране «Выполняя приказ своего командования, германские части беспощадно расправляются с советским населением» показаны две уничтоженные русские семьи с детьми. Диктор суровым голосом после этого заявляет: «немецко-фашистские мерзавцы понесут суровую ответственность и заслуженную кару за все их неслыханные преступления и злодеяния!».

Следует отметить, что меры по уголовному преследованию гитлеровских военных преступников и их пособников в Советском Союзе стали осуществляться лишь с середины 1944 г.⁸ Поскольку до этого времени связанные с ним вопросы разрешались только в декларативной форме, то выполнение насущных задач в рассматриваемой сфере оказалось возможным лишь в результате осуществления властных полномочий представителями карательных органов на местах.

В сложившихся условиях местным руководителям органов борьбы с преступностью не оставалось ничего другого, как самим не только разрабатывать детали процесса расследования, но и определять признаки деяний гитлеровских захватчиков как преступлений в издаваемых ими служебных руководящих актах⁹.

Преступления гитлеровцев на советской территории были настолько вопиющи, что руководство Советского Союза приняло решение об организации открытых судебных процессов. Первые из них состоялись в конце 1945—начале 1946 г. в городах Брянске, Смоленске, Ленинграде, Великих Луках, Минске, Риге и Николае-

⁸ См. Епифанов А.Е. Ответственность гитлеровских военных преступников и их пособников в СССР (историко-правовой аспект). Волгоград, 1997. С. 9–26.

⁹ Там же. С. 18.

ве. В 1947 году состоялась вторая волна подобных процессов. Они прошли в городах Белоруссии, Украины, Кишиневе и единственном городе на территории России — Новгороде. На большинстве процессов присутствовали кинооператоры.

В отличие от Нюрнбергского процесса, на котором, как известно, возобладало обоснованное мнение о том, что субъектами военных преступлений является государство и его организации, на территории СССР в данном качестве рассматривались только физические лица.

Для советского документального кино периода Великой Отечественной войны характерен показ гитлеровской оккупации как геноцид немцев против **советского** народа. Проблемы уничтожения конкретно еврейского населения практически не затрагивались. Значительно были принижены и все остальные потери. Так, 14 марта 1946 года в интервью газете «Правда» И.В.Сталин заявил: «В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу около семи миллионов человек»¹⁰.

Через 10 лет после окончания Великой Отечественной войны, 17 сентября 1955 года принимается Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Наступило время определенной либерализации. Согласно этому документу, амнистия применялась «...в отношении тех советских граждан, которые в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. по малодушию или неосознанности оказались вовлеченными в сотрудничество с оккупантами»¹¹.

Четвертая статья данного указа гласила, что амнистия не применяется «к карателям, осужденным за убийства и истязания советских граждан»¹². Именно о последней категории лиц, сотрудничавших с гитлеровцами, а также об опасности реваншизма стали

¹⁰ «Правда», 14 марта 1946 года.

¹¹ История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу. 1955–1991 гг.: Сборник правовых актов. М., 1997. С. 89.

¹² Там же. С. 90.

снимать свои фильмы советские кинематографисты. В 1965 году ненадолго вышел на большие экраны, а вскоре на долгие годы «положен на полку» фильм известного советского режиссера Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм». Он состоял из 16 глав-разделов: «Культура Третьего рейха», «Айн фольк. Айн рейх. Айн фюрер», «С массой нужно обращаться, как с женщиной» и др.

В этом фильме-расследовании прозвучали термины «погром», «юдофобство», «гетто». Но автор фильма говорит со зрителем через образы, а иногда и через иносказание. Особый интерес представляет глава «Великая национальная идея в действии». Там показывается преследование еврейского населения Германии: унижение людей, шестиконечные звезды и надписи на витринах «Jude», которые делают штурмовики (37-я минута фильма). Слово «еврей» при этом не звучит, употребляется выражение «люди с неправильными черепами».

Есть в фильме и страшные кадры из Варшавского гетто (у детей отбирают продукты, которые они смогли добыть за его стенами). Слово «гетто» есть, а «евреи» — нет.

Михаил Ромм подчеркивает интернациональный характер советского общества, когда высмеивает сюжет нацистской кинохроники, в которой есть следующие слова: «Посмотрите, как эти евреи делят между собой богатство Советского Союза» (36-я минута фильма). При этом подробно показывается вручение Сталинских премий Александром Довженко русским актерам, писателям и режиссерам.

В заключительной части фильма Михаил Ромм подчеркивает, что фашизм — явление интернациональное.

«Обыкновенный фашизм» Ромма, высокопрофессиональное произведение советской кинематографии, на долгие годы оказался практически неизвестен кинозрителю в СССР: в нем было слишком много параллелей со сталинским Советским Союзом. Телезрители нашей страны смогли его увидеть только в конце 80-х годов, в условиях «перестройки».

В конце XX—начале XXI века вышло немало фильмов, показывающих трагедию Холокоста во всей полноте. Можно назвать, например, фильм Клода Ланцманна «Шоа /Холокост» (1985 г.).

Из новых документальных фильмов, в которых достаточно полно представлены правовые аспекты темы Холокоста, следует отметить фильм новгородских кинематографистов «Прибалтийский акцент». В нем присутствует как документальная хроника, мнение профессиональных историков, так и интервью с очевидцами. Особое внимание уделяется проблеме розыска и наказания преступников.

Фильм начинается словами: «Одной из форм деятельности немецко-фашистской оккупационной политики было разделение населения по национальному признаку. Исходя из теории расового превосходства немцев над другими народами, в Третьем рейхе сформировалась своего рода теория «чистоты нации». Согласно национал-социалистической идеологии многие народы относились к категории «Untermensch» (недочеловек). Пропагандистская машина рейха описывала «недочеловеков» как «ненавидящих европейскую цивилизацию славяно-монгольскую смесь народов». Понятно, что многонациональный Советский Союз как никакая другая страна подходил под это человеконенавистническое определение. Хотя и здесь были нюансы.

Первыми с ними были вынуждены столкнуться советские военнопленные, когда на допросе их спрашивали не только о принадлежности к коммунистической партии и командующему составу, но и их национальности. Русских выстраивали в одну колонну, украинцев — в другую, татар и кавказцев — в третью и т. д. Евреев сразу отделяли от основной массы и уничтожали».

Фильм снят на краеведческом материале. В нем нет никаких иносказаний: «История оккупации Новгородской области 1941–44 гг., как в капле воды отражает всю чудовищность национал-социалистической идеологии в действии. Здесь было все — и поголовное истребление евреев и цыган, и использование прибалтийского национального элемента в карательных целях, и предательство генерала Власова, возглавившего так называемую Русскую освободительную армию, и тотальное уничтожение всего живого».

Один из сюжетов фильма построен как на экспертных интервью, так и на архивных материалах: уголовном деле начальника полиции города Старая Русса: «Красноречивое свидетельство —

история оккупации Старой Руссы. Как только в августе 41-го немцы вошли в город, в нем были образованы городские Управа и полиция, сотрудники которых организовали поголовную перепись населения.

Главными задачами было выявить всех трудоспособных, а также коммунистов, комсомольцев и евреев... Их брали на особый контроль. При этом первоначально евреи особо и не скрывались — им никак не верилось, что просвещенная культурная нация способна уничтожать только по национальному признаку. Это было их смертельным заблуждением... Во главе старорусской полиции оккупанты поставили этнического эстонца Александра Кютта, чье уголовное дело хранится в Управлении ФСБ России по Новгородской области».

Трагедия еврейской общины Старой Руссы в фильме представлена со всей полнотой: «В самом центре Старой Руссы краснеет кладкой кирпича XIX века здание «тюремного замка», или городской тюрьмы. Именно сюда в первые месяцы оккупации были согнаны все выявленные евреи и именно здесь начались первые расстрелы».

Историк Марина Алексеева констатирует следующее: «Точно сказать, сколько здесь было уничтожено евреев, пожалуй, нельзя, точно так же нельзя сказать, сколько здесь вообще было уничтожено людей».

Зато воспоминания очевидцев говорят о том, что на протяжении еще нескольких дней наспех присыпанные рвы буквально шевелились. Очевидно, что в них сбрасывали вповалку как убитых, так и раненных.

Имя палача, который понес заслуженное наказание, называется полностью: «Вот улица Бетховена... Отсюда хорошо видны бывшие аракчеевские казармы. Именно здесь в годы войны находился концлагерь для советских военнопленных. Кто-то умирал от голода и болезней, кого-то расстреливали, как расстреливали и мирных жителей, а потом всех вместе нагих, вперемешку солдат, стариков, женщин, детей сбрасывали в неглубокие ямы... Всего от полутора до двух тысяч человек... И за всем этим стоит фигура исполнительного до педантичности Александра Кютта».

До войны в Старой Руссе проживала наиболее крупная в этом регионе еврейская община. В других населенных пунктах евреев было гораздо меньше. Но их судьба была такой же трагической. Что примечательно, если попытаться сравнить трагедию Старой Руссы, например, с историей оккупации поселка Сольцы, сходства обнаруживается намного больше чем различий.

Семен Зябкин — очевидец тех событий: «Эту семью еврейскую они прямо вывели и у туалета расстреляли, девочку одну в красном сарафанчике, остальные взрослые. Их туда и покидали в этот туалет... Затем приложили досками».

Большинство остальных евреев, как, впрочем, и других нежелательных элементов свозили для казни за окраину — в красивое местечко Сосновка. Сейчас о том, что здесь происходило в годы войны, напоминает недавно установленный камень. Для Тамары Вейсман, которая вместе с матерью и сестрами была угнана в Освенцим, это место особенное — здесь расстреляли ее отца. Имена некоторых палачей были установлены, но они не понесли наказания — им удалось скрыться.

Очень сложно в документальном фильме отразить правовые аспекты Холокоста. Для киножурналиста главной является «картинка», а не анализ юридического документа. Также на протяжении нескольких десятилетий советской кинематографией история массового уничтожения еврейского населения в годы Второй мировой войны подавалась вскользь и как трагедию всего советского народа.

Требуется дальнейшая серьезная совместная работа историков, юристов, кинематографистов и педагогов как для освещения этой важной проблемы, так и выработки методических приемов по использованию документальных фильмов **при преподавании темы Холокоста.**

*В.М. Сапогов, Т.А. Полковникова,
Т.Б. Пасман, А.П. Хришкевич*

«Школа омбудсмена»: подготовка школьников к правозащитной деятельности в современной России как социальный проект

В условиях демократизации современной России одной из важнейших проблем является отсутствие эффективных механизмов реализации прав человека в регионах России. Одной из причин этого является то, что на сегодняшний день большинство россиян не обладают в достаточной степени знаниями о своих правах и способах их защиты. Особенно это характерно для молодежи, прежде всего — для учащихся.

Мировая практика накопила достаточный опыт в решении данных проблем. На наш взгляд, наиболее интересным является изучение опыта деятельности омбудсмена — уполномоченного по правам человека. Этот институт гражданского общества и правового государства пока еще не стал значимым правозащитным механизмом в регионах России, хотя именно он, по нашему мнению, является наиболее продуктивным. Одним из способов актуализации и решения данной проблемы является привлечение внимания к ней посредством создания Школы омбудсмена. Знакомство молодых людей с функциями, полномочиями и деятельностью омбудсмена способствует формированию их правовой культуры, что в свою очередь ведет к повышению уровня правосознания общества в целом.

Автономная некоммерческая организация «Псковский городской центр правового образования и воспитания молодежи» реализовала проект «Школа омбудсмена», направленный на становление и консолидацию гражданского общества в России, укрепление его способности к эффективным совместным действиям в процессе вовлечения в правозащитную деятельность молодежи, повышения уровня ее правовой культуры. В ходе реализации проекта был организован конструктивный диалог с местным сообществом, властью во имя защиты общественных интересов и прав человека.

Проект ориентирован на помощь в реализации важных прав человека, ребенка, закрепленных в статьях 19, 20, 26, 29 Всеобщей декларации прав человека, статьях 13, 14, 15, 29, 42 Конвенции ООН о правах ребенка, в статье 3 Декларации принципов толерантности. Обучение в «Школе омбудсмена», изучение всего спектра прав человека, закрепленных в международных соглашениях, ратифицированных Российской Федерацией, способствовало развитию навыков защиты от различных форм дискриминации и давления, привлечет молодежь к работе в НКО.

Цель проекта — повышение уровня правовой культуры учащейся молодежи Псковской области, создание условий для привлечения и подготовки талантливых молодых людей к деятельности по защите прав человека, укрепление фундамента общественной поддержки НКО путем формирования благоприятной учебной среды (Школы омбудсмена), разработки и реализации эффективных стратегий взаимодействия с местным сообществом.

Одним из эффективных способов достижения цели являлось обучение школьников в течение недели механизмам защиты прав человека в «Школе омбудсмена».

Программа «Школы омбудсмена» состояла из четырех основных модулей:

Обучающего — знакомство с правовой основой деятельности омбудсмена, изучение правового поля в сфере прав человека, теоретических и практических аспектов правозащитной деятельности.

Коммуникативного — организация диалога обучаемых с представителями неправительственных правозащитных организаций, государственных, в том числе правоохранительных органов, с омбудсменом из Северо-Западного региона России.

Проектного — представление собственных возможных вариантов деятельности в области защиты прав человека на основе анализа правозащитной информации, деятельности органов власти.

Культурно-ознакомительная программа — знакомство учащихся с историко-культурными достопримечательностями г. Пскова и Псковской области, встречи с ветеранами, деятелями культуры и искусства, посещение выставок, театральных постановок, концертов и т. д.

В ходе реализации проекта были разработаны условия и проведен конкурсный отбор учащихся в «Школу омбудсмена по эссе на правозащитную тематику и тестового задания в объеме школьного курса обществознания. Информационные письма и положения о конкурсе эссе направлены во все образовательные учреждения Псковской области.

Победители были приглашены в Псков на очную сессию. Занятия Школы проходили на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47» г. Пскова.

Чтобы активно включить школьников в процесс обучения, вызвать интерес к обсуждению проблемы, им предложены разнообразие формы занятий: лекции, круглые столы, семинары, тренинги, экскурсии, практические занятия с использованием интерактивных методов (пресс-конференции, дебаты, либеральный клуб, мастер-классы и т. д.), направленные на развитие рефлексивного мышления, умений взаимодействовать в группе, искать и обрабатывать необходимую для работы информацию в различных типах источников (литература, Интернет, интервью и т. п.).

Содержанием занятий стало изучение правового поля в сфере прав человека, теоретических и практических аспектов правозащитной деятельности, знакомство с правовой основой деятельности омбудсмена, анализ информации о состоянии дел в сфере соблюдения прав человека в местных сообществах, анализ деятельности органов власти, представление собственных возможных вариантов и форм деятельности в области защиты прав человека. Значимую часть занятий проводил омбудсмен Московской области.

В процессе подготовки и проведения сессии «Школы омбудсмена» был подготовлен сборник материалов тиражом 500 экземпляров, в который вошли — помимо рабочих материалов (текстов наиболее значимых лекций и выступлений, стенограмм круглых столов, пресс-конференций и дискуссий) — предложенные участниками Школы законопроекты по обсуждаемым вопросам, отзывы самих обучаемых и педагогов, средств массовой информации, гостей, общественности.

Апробировав такую деятельность в одном регионе России, мы надеемся в дальнейшем пригласить к подобному сотрудничеству в области гражданского образования другие субъекты федерации. Ведь такой проект может и, на наш взгляд, должен стать общероссийским.

Приложение 1.

Примерная программа «Школы омбудсмена»

Обучающий модуль

Содержание

Природа прав человека. Генезис и содержание прав человека. Основные права человека: виды, классификация, содержание. Права человека в сравнении с другими ценностями.

Нормативно-правовое закрепление прав человека: Международные правовые акты (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о социально-экономических и культурных правах, Конвенция МОТ, Европейская конвенция прав человека, Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. и др.); права человека в национальной правовой системе (Конституция РФ, Федеральные законы, подзаконные акты и т. д.); права человека в региональном законодательстве.

Проблема нарушения прав человека в современном обществе. Механизмы защиты прав человека: международный, государственный, региональный уровни. Деятельность Европейского суда по защите прав человека. Роль и место правоохранительных органов в обеспечении прав человека. Негосударственные формы и методы защиты.

Уполномоченный по правам человека (омбудсмен) и его роль в формировании ценностного отношения к правам человека в обществе. Правовая основа деятельности омбудсмена. Теоретические и практические аспекты правозащитной деятельности. Опыт деятельности омбудсмена в России и за рубежом. Взаимодействие омбудсмена с представителями местных сообществ. Участие молодежи в правозащитной деятельности: выявление проблем, создание общественных организаций, проектная деятельность, проведе-

ние правозащитных акций, формирование общественного мнения по проблемам нарушения прав человека в регионе и стране¹.

Приемы и методы²:

Превентивная просветительская работа: диагностика уровня правовой культуры и знаний учащихся по проблеме, ее динамика в ходе совместной деятельности (опросы, анкетирование, тестирование и т. д.).

Циклы лекций и бесед. Тренинги, практикумы, семинары.

Проектная деятельность (оформление постоянно обновляющихся стендов о правах человека, деятельности омбудсмена, создание буклетов и памяток по тематике Школы и др.).

Ролевые игры³.

Коммуникативный модуль

Диалоговое взаимодействие обучаемых с:

А) представителями региональных неправительственных правозащитных организаций:

- «Мемориал»;
- «Вече»;
- Независимый социальный женский центр;
- «Псковская глубинка».

Б) представителями государственных, в том числе правоохранительных органов:

¹ В процессе рефлексии по окончании проекта его авторы пришли к выводу, что недостаточно глубоко проработали с учащимися проблему нарушения прав человека в мире и в России. Необходимо включить эту тему во все разделы программы. Был предложен следующий вариант дополнений:

Обучающий модуль: Нарушения прав человека в XX XXI вв.: причины, события, история сопротивления. Роль ООН в решении проблем. Геноцид армян. Холокост. Трагедия Руанды. Роль государства и гражданского общества Европы в решении этнические проблем. Голод в Африке. Нарушения основных положений Конвенции о правах ребенка в современном мире.

Наиболее эффективной формой для изучения указанных тем является просмотр и обсуждение документальных и художественных фильмов, практикум.

² Предпочтительны такие формы и методы работы, которые стимулируют познавательную и творческую активность, развивают аналитические и исследовательские навыки, самостоятельность и инициативность.

³ Описание предложенных форм, приемов, методов, подробно представлены в литературе (см. Приложение).

- Псковского областного собрания депутатов;
- Администрации Псковской области;
- Псковской областной прокуратуры;
- Управления внутренних дел Псковской области;
- Псковского городского суда.

В) Омбудсменом Московской области.

Г) Представителями региональных СМИ.

Формы работы: свободная дискуссия (ток-шоу, круглый стол, диалог), регламентированная дискуссия (диспут, прения, дебаты).

Проектный модуль

Нормативно-правовая составляющая проектной деятельности — использование действующих норм права для решения проблем обеспечения и защиты прав человека и в разработке проектов законов, потребность в которых выявлена в процессе изучения ситуации, ее обсуждения (при разработке проектов нормативных актов необходимо просчитывать социальные последствия их регулирующего воздействия).

Анализ информации о состоянии дел в сфере соблюдения прав человека в местных сообществах, анализ деятельности органов власти, представление собственных возможных вариантов деятельности в области защиты прав человека. Творческое оформление результатов.

Приложение 2

Примерная программа занятий «Школы омбудсмена»

Первый день

9.00–13.00 — Заезд участников Школы.

14.00–17.30 — Коммуникативный модуль «Либеральный клуб».

Тема: «Являются ли права человека высшей ценностью в обществе?»

Цели либерального клуба:

1. диагностика (выявление уровня понимания участниками «Школы прав человека» и разброса мнений по проблеме);

2. прогнозирование (определение «поля проблем» по теме для дальнейшего обсуждения);

3. актуализация знаний и жизненного опыта участников Школы;

4. преодоление психологического барьера публичных выступлений в новой аудитории;

5. апробация разных форм участия в интерактивной деятельности (устное выступление, работа в команде по подготовке речи от имени роли, голосование с использованием карточек разного цвета без устных выступлений и т. д.).

17.30–19.00 — Культурно-ознакомительная программа.

20.00–22.00 — Неформальное общение, самостоятельные формы работы.

Задания:

— разработка презентации одной из статей Всеобщей декларации прав человека.

— Создание страницы устного журнала «Правозащитник Псковщины», посвященной анализу проблем по соблюдению и защите прав человека в районах области.

Второй день

9.00–13.00 — Обучающий модуль.

9.00–10.00 — Диагностика: представление выступлений и устного журнала «Правозащитник Псковщины».

10.15–11.45 — Лекция «Права человека: природа, генезис, содержание и классификация. Проблема их нарушения и защиты в современной России».

12.00–13.00 — Тренинг толерантности.

14.00–17.30 — Коммуникативный модуль.

14.00–15.30 — Ток-шоу с представителями Псковского областного собрания депутатов по проблеме «Нормативно-правовое закрепление прав человека в региональном законодательстве».

16.00–17.30 — Встреча с омбудсменом Московской области.

17.30–19.00 — Культурно-ознакомительная программа.

20.00–22.00 — Неформальное общение, самостоятельные формы работы.

Задания:

— Подготовка выступлений к семинару по теме «Нормативно-правовое закрепление прав человека».

— Подготовка коллажа по главе 2 Конституции РФ.

Третий день

9.00–13.00 — Обучающий модуль.

9.00–9.30 — Диагностика (анкетирование).

9.35–10.35 — Семинар по теме «Нормативно-правовое закрепление прав человека».

10.50–12.25 — Практикум 1 «Правовая основа деятельности омбудсмена».

12.30–13.00 — Проектная деятельность: разработка проекта закона «Об Уполномоченном по правам человека Псковской области».

14.00–17.30 — Коммуникативный модуль.

14.00–15.30 — Круглый стол с представителями Администрации Псковской области, Управления внутренних дел Псковской области по теме «Механизмы защиты прав человека: международный, государственный, региональный уровни. Роль и место правоохранительных органов в обеспечении прав человека».

16.00–17.30 — Дискуссия с представителями НПО по теме «Негосударственные формы и методы защиты прав человека».

17.30–19.00 — Культурно-ознакомительная программа.

20.00–22.00 — Неформальное общение, самостоятельные формы работы.

Задание: подготовка к дебатам по теме «Омбудсмен должен выбираться на основе профессионального и возрастного цензов».

Четвертый день

9.00–13.00 — Обучающий модуль.

9.00–9.30 — Диагностика. Задание: разработка опросников (анкет) по темам:

— «Что вы знаете о правах человека?»

— «Кто такой омбудсмен?»

9.35–11.00 — Интерактивная лекция по теме «Уполномоченный по правам человека (омбудсмен) и его роль в формировании цен-

ностного отношения к правам человека в обществе» (содержание: теоретические и практические аспекты правозащитной деятельности, опыт деятельности омбудсмена в России и за рубежом).

11.15–13.00 — Дебаты по теме «Омбудсмен должен выбираться на основе профессионального и возрастного цензов».

14.00–17.30 — Коммуникативный модуль.

14.00–15.30 — Пресс-конференция с представителями НПО и СМИ по теме «Взаимодействие омбудсмена с представителями местных сообществ».

16.00–17.30 — Проведение опроса на улицах г. Пскова по ранее разработанным анкетам.

17.30–19.00 — Культурно-ознакомительная программа.

20.00–22.00 — Неформальное общение, самостоятельные формы работы.

Задания:

— обработка анкет;

— разработка и изготовление буклета (презентации, сайта) по теме Школы.

Пятый день

9.00–13.00 — Обучающий модуль.

9.00–9.30 — Диагностика (представление результатов опроса псковичей по темам:

— «Что вы знаете о правах человека?»

— «Кто такой омбудсмен?»

9.35–11.00 — Практикум 2 по теме «История участия молодежи в правозащитной деятельности».

11.15–13.00 — Продолжение разработки проекта «Российские проблемы в деятельности Европейского суда по защите прав человека».

14.00–17.00 — Культурно-ознакомительная программа.

17.30–19.00 — Коммуникативный модуль.

17.30–19.00 — Дискуссия с представителями молодежных организаций Псковской области по теме «Участие молодежи в правозащитной деятельности».

20.00–22.00 — Неформальное общение.

Шестой день

9.00–13.00 — Обучающий модуль.

9.00–9.30 — Диагностика (анкетирование по молодежной правозащитной проблематике).

9.35–11.00 — Продвинутая лекция по теме «Теоретические и практические аспекты правозащитной деятельности».

11.15–13.00 — Презентация результатов проектной деятельности в форме «Гайд-парка».

14.00–17.30 — Коммуникативный модуль.

14.00–15.30 — юридическая консультация с представителями Псковской областной прокуратуры, Псковского городского суда.

16.00–17.30 — пресс-конференция о работе Школы для региональных СМИ и представителей НПО.

17.30–19.30 — Культурно-ознакомительная программа.

20.00–23.00 — Неформальное общение.

Совместная подготовка Торжественного закрытия «Школы омбудсмена».

Седьмой день

9.00–9.30 — Диагностика (анкетирование).

9.40–11.00 — Круглый стол по теме: «Школа омбудсмена»: итоги, уроки, перспективы».

11.30–13.00 — Торжественное закрытие «Школа омбудсмена» — воспоминания о будущем».

14.00 — Разъезд участников Школы.

Приложение 3

ПОЛОЖЕНИЕ о конкурсе эссе на правовую тематику в рамках проекта «Школа омбудсмена»

Конкурс эссе по правовой тематике проводится АНО «Псковский городской центр правового образования и воспитания молодежи» при поддержке Швейцарской Программы содействия укреплению

гражданского общества и поощрению прав человека в Российской Федерации.

1. Цели и задачи конкурса:

Главная *цель* конкурса эссе — определить участников очного тура «Школы омбудсмена», который пройдет в г. Пскове 06–12 ноября 2005 года на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47».

Задачи:

- актуализация и углубление знаний о правах человека и механизмах их защиты;
- воспитание правовой культуры, толерантности;
- создание условий для привлечения и подготовки талантливых молодых людей к деятельности по защите прав человека;
- формирование умений и навыков работы с юридической литературой;
- содействие диалогу между всеми участниками конкурса — учащимися различных образовательных учреждений;
- стимулирование взаимодействия и диалога общественных и государственных структур по проблеме права, прав ребенка и их реализации;
- развитие познавательных интересов и расширение кругозора учащейся молодежи;
- создание оптимальных условий для выявления одаренных и талантливых детей, их дальнейшего интеллектуального и профессионального роста.

2. Участники конкурса

Участниками конкурса эссе могут быть учащиеся общеобразовательных учебных заведений Псковской области любых видов (школа, училище, лицей, гимназия и др.), достигшие 13 лет.

3. Организация проведения конкурса.

Форма проведения конкурса — заочная. На конкурс принимаются самостоятельные творческие работы (эссе) учащихся по одной из следующих тем:

- *Защита прав человека в современной России.*
 - *Международное сотрудничество в области защиты прав человека.*
 - *Молодежь и защита прав человека.*
 - *Уполномоченный по правам человека в России.*
 - *Развитие института омбудсмена (с 16 века до наших дней).*
- Эссе должно быть написано и оформлено в соответствии с требованиями.

4. Сроки проведения.

Работы следует отправлять в срок до 5 сентября 2005 года по адресу _____.

5. Подведение итогов.

Жюри работает 05 сентября — 01 октября по следующим критериям (каждый критерий 1–5 баллов, максимальная сумма баллов — 25):

1. Грамотность (отсутствие смысловых и терминологических ошибок).
2. Юридическая компетентность (использование правовых актов, понятий, определений).
3. Раскрытие темы (системный подход, соответствие теме).
4. Качество подачи материала (яркость, образность, доступность изложения, оформление).
5. Региональный компонент (использование фактического материала Псковской области).

Информация об итогах конкурса будет размещена на сайте www.unga-psk.narod.ru до 05 октября.

Приглашения на очный тур «Школы омбудсмена» будут направлены победителям лично (по указанному в титульном листе адресу) до 10 октября.

Требования к содержанию эссе.

Эссе — очерк, трактующий какие-нибудь проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме. (Л.П. Крысин, Толковый словарь иноязычных слов»).

1. Наличие описания различных точек зрения на проблему или различных подходов к ее решению.

2. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

4. Раскрытие проблемы на теоретическом и на бытовом уровнях, с корректным использованием правовых понятий.

Требования к оформлению эссе.

1. Текст эссе.

Выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А4, печатается (или пишется от руки) ярким шрифтом через 2 интервала на одной стороне листа. Весь текст должен быть хорошо читаем. Объем работы не должен быть менее 5 печатных (10 рукописных) стандартных страниц.

Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Для иллюстраций может быть отведено не более 3 стандартных страниц дополнительно.

В тексте должны быть ссылки на использованную литературу, список которой прилагается на отдельном листе.

2. Титульный лист

АНО «Псковский городской центр
правового образования и воспитания молодежи»
Конкурс эссе в рамках проекта «Школа омбудсмена»

Название Темы

(один из 5 вариантов, см. пункт 3 Положения)

Фамилия, имя, отчество
(полностью),
учащегося ____ класса

_____ школы
_____ района,
Домашний адрес (полностью)
Контактный телефон (если
отсутствует, можно школьный)

Учитель — консультант
(если оказывал помощь):
Фамилия, имя, отчество
(полностью),
учитель _____ (предмет),
_____ школы
_____ района
Домашний адрес (полностью)
Контактный телефон.

2005 г.

Приложение 4.

Практическое занятие по теме «История участия молодежи
в правозащитной деятельности»

Пасман Татьяна Борисовна, координатор образовательных программ Центра гражданского образования Псковского областного института повышения квалификации работников образования, международный эксперт программы «Гражданское образование» Совета Европы;

Цель практикума: актуализировать знания учащихся об участии молодежи в деятельности по защите прав человека в СССР и России, дополнить их новой информацией; продолжить развитие самостоятельного критического мышления на основе работы с разнотипными историческими источниками (мемуарами, офи-

циальными документами, художественной литературой и т. д.); подготовить основу и провести дискуссию по теме «Возможности и перспективы участия современной молодежи в правозащитной деятельности».

План практического занятия:

1. Когда и почему молодежь включилась в правозащитную деятельность?
2. Какие формы сопротивления власти использовали молодежные организации в 40–50 гг. XX века?
3. Как изменились способы борьбы в 60–70 гг.? Почему?
4. Каким образом государство отвечало на вызовы молодежи?
5. Существует ли сегодня молодежное правозащитное движение?
6. В чем особенности деятельности его участников?

Форма работы — групповая.

Рабочие материалы к практикуму:

Документ 1.

Энциклопедия Санкт-Петербурга.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОППОЗИЦИЯ 1930–80-х гг., общее название независимых объединений или групп лиц, осознанно противостоявших сов. власти. По отношению к офиц. гос. идеологии совр. исследователи разделяют П. о. на внешнюю и внутреннюю. Первая основывалась на идеях и принципах, восходивших к дорев. партиям политическим, чьи группы и орг-ции были широко распространены в П. в 1920-х гг. (с 1930-х гг. существовали в Л. в виде малочисл. нелег. антикоммунистич. орг-ций), а также к совр. заруб. партиям и течениям. В их числе «К-т освобождения России» (1947), а также орг-ции, связанные с эмигрантским Нар.-трудовым союзом (НТС; в Л. с 1952): группа Ю. Л. Левина «Молодая Россия» (1955–56, арестованы 3 чел.), группа Г. З. Сарайкина «молекула НТС» (организована в 1986), а также Б. Д. Евдокимов (с 1966 публиковал статьи в эмигрантском журнале «Посев», в 1971 по его делу арестованы 3 чел.), Л. Я. Лубман (публицист, арестован в 1977). Направление рус. нац. движения было представлено нац.-

патриотич. группой «Путь» В. Р. Файнера (3 чел. арестованы в 1963), а также монархич. группой Н. Н. Брауна—А. С. Бергера (6 чел. арестованы в 1969). Среди др. антикоммунистич. орг-ций — «Союз Центр» (А. М. Левинштейн, Ю. Л. Топоров арестованы в 1969). Открытым проявлением П. о. стали антикоммунистич. студенч. выступления под лозунгом «Долой сов. власть!» на демонстрации 7.11.1956 (арестованы 4 чел.) и поджог выставки к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина «Торжество ленинских идей» на Невском просп. (Э. М. Хмялайнен арестован 20.4.1970). С нач. 1930-х гг. доминировали орг-ции и группы внутр. П. о., ориентированные на демокр. или либер. социализм, к-рым предшествовали разл. течения внутрипарт. оппозиции, а также орг-ции «третьего пути», восходящие к Кронштадтскому восстанию 1921. Общим для этих групп было отрицание полит. курса правящей Коммунистич. партии, требование демокр. преобразований и либерализации социализма. В 1930-х — нач. 1950-х гг. в Л. действовали марксистские антисталинские группы «Социалистич. студенч. союз» (1932), «Ленинский союз» (1932), «Всес. нац.-демокр. партия прогрессистов» (1933), «Молодежная орг-ция интернационалистов-коммунистов-социалистов» (1933–38), «Молодежная рабочая партия коммунистов» (1950) и др. Рост числа подпольных групп в 1957–58 стал результатом краха порожденных 20-м съездом КПСС (1956) надежд на демокр. эволюцию сов. строя. Среди наиболее крупных орг-ций П. о. этого времени — группа Р. И. Пименова — Б. Б. Вайля (1956–57, арестованы 5 чел.), рев.-марксистская группа В. И. Трофимова (1955–57, арестованы 9 чел.), марксистско-демокр. группа М. М. Молостова (1956–58, арестованы 5 чел.). Их члены выпускали и распространяли листовки, устраивали дискуссии, разрабатывали программные док-ты (преим. в рамках марксистской идеологии). Рубежный характер носят программы с.-д. группы «Колокол» (1964–65; лидеры С. Д. Хахаев и В. Е. Ронкин; арестованы 9 чел.), основанной на марксистской теории, и группы «Все-рос. социал-христианского союза освобождения народа», идеология к-рой базировалась на принципах христианского персонализма (1964–67; лидер И. В. Огурцов, арестован 21 чел.). Несмотря на различие исходных установок, обе программы оценивали сов.

об-во как бюрократическое и нерепформируемое, предусматривали свержение существующего строя путем нар. рев-ции типа венгерской (1956) и делали ставку на самоуправляющиеся производств. коллективы как основу будущего соц. устройства. С сер. 1960-х гг. доминировали орг-ции неполит. оппозиции, тем не менее, создание подпольных полит. групп с программными установками продолжалось: группа Ю. И. Федорова «Союз коммунистов» (арестованы в 1969), группа Э. А. Лалаянца «Социалистич. партия» (арестованы в 1969), группа Г. М. Ушакова (арестованы в 1975), молодежная марксистская орг-ция А. С. Цуркова—А. В. Скобова (арестованы в 1978), группа А. В. Стасевича «Рев. коммунары» (арестованы в 1979), группа В. П. Погорилого (арестован в 1984). В условиях информац. вакуума каждая оппозиц. группа, как правило, вырабатывала свою идеологию «с нуля», идеологич. традиция в сопротивлении возникла только в диссидентском движении. Лит.: Иофе В. В. Идеология политического протеста, 1930–1960 годы // Иофе В. В. Границы смысла: Ст., выступления, эссе. СПб., 2002. С. 117–125; Его же. Ленинград: История сопротивления в зеркале репрессий (1956–1987) // Там же. С. 176–186. И. А. Флиге.

Документ 2.

<http://www.sakharov-center.ru>

Жигулин Анатолий Владимирович (1930–2000) поэт, писатель.

1930, 1 января. — Родился в Воронеже в семье почтового работника Владимира Фёдоровича Жигулина (р. 1902) и Евгении Митрофановны Раевской (р. 1903), правнучки поэта-декабриста В.Ф. Раевского. Брат — Вячеслав (р. 1932). Сестра — Валерия (р. 1940). Возвращение семьи в село Подгорное Воронежской области.

1937. — Переезд в Воронеж. Арест и гибель Самуила Матвеевича Заблуды — мужа крестной В.М. Раевской.

1941. — Начало Великой Отечественной войны. Отправка А. Жигулина с братом в санаторий (село Чертовицкое). Оккупация Воронежа немецко-фашистскими войсками. Попытки братьев добраться пешком до города. Скитания по окрестным селам. Встреча с отцом в селе Анна.

1942, осень — 1943, июль. — Жизнь в Борисоглебске при Областном управлении связи, где работал отец. Освобождение Воронежа (25 января 1943). Возвращение в город. Встреча с матерью и сестрой.

1945–1948. — Начало поэтического творчества. Учёба в школе.

1948, 17 октября. — Вступление в Коммунистическую партию молодёжи (КПМ). Состав и деятельность КПМ. Создание программы. Бюро ЦК КПМ: Борис Викторович Батуев, Анатолий Владимирович Жигулин, Юрий Степанович Киселёв. Деятельность в качестве второго секретаря ЦК по агитации и пропаганде. Издание рукописного политического журнала «Спартак» и литературного журнала «Во весь голос». Партийная кличка — Алексей Раевский.

1949. — Поступление в Воронежский сельскохозяйственный институт на лесохозяйственный факультет. Первые публикации в воронежской периодике.

1949, 17 сентября. — Арест в составе 75 человек по «делу КПМ». Первый допрос. Пребывание во Внутренней тюрьме Воронежского областного управления МГБ. Предъявление ордера на арест (26 сентября). Следствие. Допросы, пытки, карцеры.

1950, 24 июля. — Приговор Особого Совещания (ОСО) при МГБ: 10 лет ИТЛ (статьи 58–10.1, 58–11, 19–58–8).

1950, лето — осень. — Воронежская городская тюрьма-пересылка. Отправка этапом в Москву. Встреча с однодельцами в «столыпинском вагоне». Краснопресненская, Свердловская, Новосибирская пересыльные тюрьмы. Тайшетская пересыльная тюрьма (Озерный лагерь). Попытка побега с Тайшетской пересылки. Прибытие заключённых немцев. Назначение бригадиром строительной бригады. Знакомство с немецкой подданной Мартой Миттельберг и любовь к ней. Отправка Марты, ожидавшей ребенка, этапом на лесоповал в 010-ю женскую колонию вблизи станции Чуна. Отправка А. Жигулина этапом на деревообделочный комбинат на станции Чуна. Работа в цехе ширпотреба, в 031-й колонии на лесоповале, кострожёгом. Встреча с защитником Мадрида генералом Клебером (Манфред Штерн). Работа на строительстве железной дороги Тайшет—Братск.

1951, август. — Перевод в 035-ю колонию. Известие о рождении дочери Анны 20 мая 1951. (Предположительно, отъезд Марты Миттельберг на родину в связи с освобождением иностранцев после смерти Сталина в 1953). Этап на Магадан. Прибытие в бухту Нагаево на корабле «Минск». Условия содержания заключённых на корабле. Магаданская пересыльная тюрьма. Северо-восточные исправительно-трудовые лагеря (СВИТЛ).

1951, осень — 1953, зима. — Бутугычаг (станция Усть-Омчуг). Отдельный лагерный пункт (ОЛП) № 1 Центральный. Работа на руднике. Болезнь. Отправка на Дизельную, Коцуган. Возвращение на Центральный. Кладбище в Бутугычаге.

1953, февраль — осень. — Рудообогатительная фабрика. Лагерь «Чёрные камни». Работа по заготовке дров, машинистом-лебёдчиком. Побег. Карцер. Рудник имени Белова Теньковского управления Дальстроя.

1953, декабрь. — Этап в Воронеж. Магаданская, Хабаровская, Новосибирская пересыльные тюрьмы. Переследствие. Следователь майор Теплов. Работа техником-конструктором в 020-й колонии Воронежского лагеря. Свидания с родными.

1954, 22 июля. — Освобождение в связи со снижением срока до 5 лет и амнистией. Восстановление в институте.

1955–1956, февраль. — Второй заочный пересмотр дела. Решение об отмене постановления ОСО и прекращении дела.

1956, осень. — Третий пересмотр дела. Полная реабилитация (24 октября). Судьбы членов КПМ: Бориса Батуева, Владимира Радкевича, Николая Стародубцева, Вячеслава Рудницкого, Юрия Киселёва, Ивана Подмолодина и др. и заключённых: Владимира Филина, Федора Варламова, Ивана Дядюры, Дмитрия Ивановича Шилова и др.

1959. — Публикация первого сборника стихов «Огни моего города».

1960-е гг. — 1984. — Окончание Воронежского института лесного хозяйства (1960). Прием в члены Союза писателей СССР (1962). Вступление в КПСС (1963). Выход второго сборника стихов «Костёр-человек».

Документ 3.

С.Г. Кара-Мурза «Советская цивилизация» (том II).

Я писал, что уже в старших классах у меня возникло ощущение, будто я — хозяин страны. Очень возможно, что это было возрастное явление. Не то чтобы с возрастом жизнь разрушила эту иллюзию, просто это чувство успокоилось, осело. Но вовсе не перешло в свою противоположность. Разум стал холодно фиксировать: то-то для меня невозможно. А теперь еще вот это, и т. д. Из этого «чувства хозяина», кстати, совершенно не вытекало желания быть близко к власти или тем более участвовать в ней. Власть казалась нужной машиной. Нужной, но опасной и не очень-то совершенной. По возможности было бы неплохо ее подправлять, но так, чтобы тебя какой-нибудь шестерней не зацепило.

Статья Е. Таранова «Раскачаем Ленинские горы» («Свободная мысль», 1993, № 3). Само название красноречиво. И очень интересно сегодня читать, по каким причинам и под какими лозунгами часть студентов-гуманитариев сделала первые шаги на тропе войны с советским строем. Читать сегодня, когда мы хорошо знаем, куда эта тропа привела.

Автор описывает инцидент в общежитии гуманитарных факультетов на Стромынке в мае 1956 г.: «21 мая студенты обнаружили в буфете несколько килограммов некачественных сарделек. Работники комбината питания не признали обвинений... Студенты объявили бойкот столовой... Секретарь парткома начал говорить, что такие методы борьбы за улучшение работы столовых неправильны, что это не советский метод и т. п. Представители МГК и РК КПСС, прибывшие к этому времени, тоже сделали упор на «политической ошибке» студентов. Их поддержали работники торговли и общественного питания, уверяя, что продукты свежи и доброкачественны. Тогда студенты-филологи 25 мая выставили у столовой на Стромынке пикеты и никого не пустили в помещение. К ним присоединились студенты других факультетов. 26–27-го на Стромынку устремились руководители управления торговли, работники МГК партии, представители парткома, факультетов МГУ. Они уговаривали, обещали, пугали студентов, которые тре-

бовали одного: навести порядок в студенческих столовых, выгнать оттуда жуликов».

Партком же твердил свое: это — «политическая провокация». Да, говорили его представители, жулики окопались в комбинате питания, да, столовые работают безобразно, кормят плохо и дорого.

Тогда студенты-филологи, биологи, историки, журналисты вывесили лозунг: «Если ты не хочешь питаться, как скот, — поддерживай бойкот!» — и обратились за поддержкой на другие факультеты. Бойкотировались буфеты и столовые во всех зданиях МГУ». Как сообщалось на заседании парткома, в те дни появились листовки, вывешивались призывы к забастовке.

Автор публикации Е. Таранов, конечно, целиком на стороне мятежных студентов — против консервативного парткома. Завершая рассказ, он пишет: «В этих требованиях студентов никакого особого идеологического криминала не было. Но у страха глаза велики, и партком продолжал усиливать бдительность». И это пишется в журнале, который вышел в октябре 1993 года — при грохоте залпов по Верховному Совету РСФСР.

События на Стромынке разбирались на парткоме МГУ в октябре 1956 г. ... Сегодня тогдашние призывы «раскачать Ленинские горы», бойкоты и забастовки мне представляются верхом идиотизма и свидетельством полного «незнания общества, в котором мы живем».

Тогда на Стромынке преподаватели из парткома сказали студентам простую и верную вещь: бойкот — это политический вызов. Это *не советский* метод. А студенты-гуманитарии этой простой вещи не поняли! Они не поняли, какие методы советские, а какие — не советские. Они не понимали, чем методы «общества-семьи» отличаются от методов «общества-рынка». И люди, которые таких вещей не понимали, стали гуманитарной элитой нашего общества. Они его убили, не понимая, что делают. Вот почему ректору было страшно.

Документ 4.

А. Жигулин «Черные камни»

О деле КПМ сохранилось много документов. Это — прежде всего — материалы следствия 1949–1950 гг. — одиннадцать

томов, несколько томов переследствия, нового разбора нашего дела в 1953–1954 гг. (В каждом следственном томе, как правило, около 300 листов, исписанных с обеих сторон.) Конечно же, эти и иные материалы! ценны для историка, для скрупулезного исследования деятельности КПМ — при всей тенденциозности следствия и вполне естественной в этих условиях фальсификации фактов как с той, так и с другой стороны. Личные дела заключенных, копии наших жалоб на ведение следствия и ответы на них из разных учреждений, различные справки, протоколы обысков, письма из лагерей, наши послелагерные записи и дневники, фотографии и т. п.

Я скажу лишь самое главное — о духовной сути нашей организации. В работе мне помогают и мои стихи, сочиненные в тюрьмах и лагерях, а также моя собственная память и устные рассказы-воспоминания о том времени моих близких друзей-подельников, бывших членов КПМ. КПМ — Коммунистическая партия молодежи, нелегальная молодежная организация с марксистско-ленинской платформой, — была создана в Воронеже в 1947 году учениками 9-го класса мужской средней школы Борисом Батуевым, Юрием Киселевым и Игорем Злотником. Я вступил в КПМ 17 октября 1948 года. Осенью этого года и началась деятельность КПМ. Было создано Бюро КПМ. В Бюро вошли четверо: Борис Батуев — первый секретарь, я — второй секретарь (или секретарь по агитации и пропаганде), Юрий Киселев — начальник особого отдела, Игорь Злотник — хранитель денежного фонда КПМ. Руководство низовыми группами КПМ в Воронеже и некоторых районах области осуществлялось через Аркадия Чижова и его связных.

В группы входило по несколько человек — от четырех до восьми. Независимо от численности мы называли эти группы пятерками. Лишь один из группы, ее руководитель — воорг (вожак-организатор), имел связь с Бюро через связного, фамилии которого он не знал. Таким образом, и воорг, и рядовой член КПМ знали лишь нескольких своих товарищей. Эта традиционная, широко известная из литературы, давно проверенная пятерочная структура подпольной организации даже при чудовищном провале (рenegатское письмо одного из руководи-

телей КПМ и полный «раскол» на следствии другого) позволила нам сохранить, уберечь от ареста более двадцати членов КПМ. Всего же в КПМ, насколько мне известно, было принято более пятидесяти человек, точнее — 53 человека¹. В то время я знал далеко не всех. Со многими своими товарищами по КПМ я познакомился только после реабилитации. А некоторых и сейчас не знаю. По сведениям одного из членов КПМ, Игоря Струкова, — 63 человека. И. Струков — юрист по образованию, работает адвокатом в Москве.

Осенью 1948 года была утверждена Программа КПМ. Выработали, создали ее три человека, три десятиклассника, решивших посвятить свою жизнь революционному ленинскому преобразованию страны. Борис Батуев, Юрий Киселев и я. Работали мы над этим документом несколько дней в особняке на Никитинской улице (дом № 13) — о нем будет еще речь впереди, — в комнате Бориса Батуева. Работали чаще всего вечерами, после школьных занятий. Борис сидел за своим письменным столом под лампой с зеленым абажуром. Писал он перьевой ручкой, фиолетовыми чернилами в обычной 12-листовой школьной тетради с голубой обложкой. Мы с Юрием, сидя рядом, предлагали тот или иной пункт, обсуждали его вместе с Борисом. Наибольшая часть работы пришлась на долю Бориса Батуева: он был более начитан в политической и философской литературе. КПМ ставила своей задачей изучение и распространение в массах подлинного марксистско-ленинского учения. Программа КПМ имела антисталинскую направленность. Мы выступали против «обожествления» Сталина. (Слово «культ» в отношении Сталина стало употребляться значительно позднее.) Последний, итоговый пункт гласил: «Конечная цель КПМ — построение коммунистического общества во всем мире».

Пожалуй, необходимо сейчас добавить, забегая вперед, что Программа наша существовала в единственном экземпляре и была сожжена Б. Батуевым, когда возникла опасность арестов. Мне и моим товарищам приходится сейчас слышать и недоверчивые вопросы: — Как это вы, семнадцатилетние школьники, могли додуматься до такого? Что-то не верится. Невеящих и сомневающихся я отсылаю к сохранившимся материалам следствия, ко мно-

гим оставшимся в живых бывшим членам КПМ, к бывшим нашим следователям. Действительно, на первый взгляд создание и существование такой организации в сталинское время кажется нереальным.

Да, мы были мальчишки 17–18 лет. И были страшные годы — 1946-й. 1947-й. Люди пухли от голода и умирали не только в селах и деревнях, но и в городах, разбитых войною, таких, как Воронеж. Они ходили толпами — опухшие матери с опухшими от голода малыши. Просили милостыню, как водится на Великой Руси — «Христа ради». Но дать им было нечего: сами голодали. Умиравших довольно быстро увозили. И все внешне было довольно прилично.

Документ 5.

Сопротивление в 56–86 гг. © Р.Р. Пименов.

На подавление советскими танками освободительного движения в Чехословакии сопротивление ответило демонстрацией 25 августа 68 г. Л. Богараз, П. Литвинов, К. Бабицкий, Н. Горбаневская, В. Файнберг, В. Делоне и В. Дремлюга, сидя на парапете у Лобного места у Кремля развернули плакаты: «Позор оккупантам!», «Да здравствует свободная и независимая Чехословакия!» и в том же роде. Ожидавшие их сотрудники КГБ в штатском тут же вырвали лозунги, смельчаки были доставлены в милицию, двое были приговорены к заключению в лагере, трое попали в ссылку, один — в сумасшедший дом. Н. Горбаневскую, у которой был грудной ребенок, отпустили. Это был не единственный протест, по Москве разбрасывались листовки, по всей России находились смельчаки, выставлявшие плакаты в поддержку чехов. Один из таких смельчаков 23-летний Луканин из подмосковного городка Рошаль за свой протест попал в сумасшедший дом на 10 лет.

На репрессии внутри страны правозащитники ответили созданием правозащитных организаций и выпуском журнала «Хроника текущих событий».

Очевидные успехи петиционной кампании призывали ее активистов подумать об организационных формах. По предложению П. Григоренко, 28 мая 1969 года была создана первая правозащитная

организация. Она называлась: «Инициативная группа защиты прав человека в СССР». Ее состав: Татьяна Великанова, Наталья Горбаневская, Сергей Ковалев, Виктор Красин, Александр Лавут, Анатолий Левитин-Краснов, Юрий Мальцев, Григорий Подъяпольский, Татьяна Ходорович, Петр Якир, Анатолий Якобсон (все москвичи, Владимир Борисов (Ленинград), Мустафа Джемилев (Ташкент) Генрих Алтунян (Харьков), Леонид Плющ (Киев). П. Григоренко был уже арестован. Первым шагом инициативной группы было письмо в ООН с жалобой о нарушении прав человека в СССР. «Мы обращаемся в ООН потому, что на наши протесты и жалобы, направленные в течение ряда лет в высшие государственные и судебные инстанции в Советском Союзе, мы не получили никакого ответа. Надежда на то, что наш голос может быть услышан, что власти прекратят беззакония, на которые мы постоянно указывали, надежда эта истощилась». Далее говорилось о «...нарушении одного из самых основных прав человека — права иметь независимые убеждения и распространять их любыми законными средствами», перечислялись политические процессы, начиная с суда над Синявским и Даниэлем, упоминалось также о помещении здоровых людей в псих. больницы за политические убеждения. Инициативная группа просила ООН «Защитить попираемые в Советском Союзе человеческие права.» Обращение в международную организацию, в ООН стало этапным. Оно знаменовало, по сути, отказ подписантов убедить в чем-либо Советское правительство (на что были надежды до подавления танками «Пражской весны»). Теперь, и в дальнейшем, правозащитники стремятся убедить не советское правительство, а общественность и правительства. демократических стран повлиять на советское правительство. Это оказывалось результативней, пока продолжалась политика «детанта» и всегда было выигрышной с точки зрения огласки происходящего. Интересно, что начались обращения к международной общественности еще до создания инициативной группы, с обращения к европейским коммунистическим партиям.

Первый выпуск журнала «Хроника текущих событий» вышел 30 апреля 68 г., за 15 лет появилось примерно 70 выпусков. Один из редакторов издания в первые годы Л. Алексеева так характеризует его: «Оно констатирует нарушения прав человека в СССР,

правозащитные выступления и факты осуществления гражданских прав явочным порядком... «Хроника» принципиально воздерживается от оценок... «Хроника» создала постоянную связь между разделенными расстояниями островками нарождающегося правозащитного движения... помогала распространению идей и влияния правозащитного движения.» До своего ареста в декабре 69 редактором «Хроники» была Н. Горбаневская. Подробней о «Хронике» мы расскажем в разделе посвященном самиздату. Видимо, именно выпуск «Хроники» и открытое создание правозащитной организации побудило главу КГБ Ю.В. Андропова признать в докладе для Политбюро КПСС: «Примерно в 68 — начале 69 из оппозиционно настроенных элементов сформировалось политическое ядро, имеющее себя «демократическим движением».

В январе 72, стремясь ослабить правозащитное движение и прекратить выпуск «Хроники», власти провели ряд обысков по всей стране: в Москве, Вильнюсе, Ленинграде, Новосибирске, Умани, Киеве. Шли массовые допросы, только в Вильнюсе было допрошено более 100 человек. Следователей интересовали в первую очередь пути самиздата и, особенно: изготовление и распространение «Хроники текущих событий». По связанному с «Хроникой» обвинению было арестовано более 10 человек в разных городах СССР, из них выделялся Петр Якир. Сын большевистского командарма Ионы Якира, расстрелянного Сталиным, он провел с 14 летнего возраста в лагерях 17 лет, а к 70-ым стал одним из лидеров московской оппозиционной интеллигенции. В его квартире можно было встретить кого угодно — бывшего партийного деятеля, пьяного мужика с вокзала, церковного писателя, богемного поэта. По слухам, после ввода войск в Чехословакию к нему позвонил Хрущев и выразил свое возмущение действиями КПСС. В руках Якира были нити очень многих правозащитных акций.

Документ 6.

История Отечества. СССР во второй половине 1940-х — начале 50-х годов. Курс лекций РУДН.

1. Последствия войны и новые тенденции в развитии общества.

1.1. Изменения в духовном климате общества. После 1945 г. происходят изменения в общественном сознании советских людей, возрождаются надежды на обновление и перемены в стране. Победа советского народа в войне породила надежды у крестьян на роспуск колхозов; во вновь присоединенных республиках Прибалтики, Западных областях Украины, Белоруссии зрели надежды на изменение национальной политики. Поколение советских офицеров, прошедших суровую школу войны и почувствовавших относительную независимость, также ожидало демократизации общественной жизни. При этом ощущение несвободы соединялось с ощущением энтузиазма, гордости, удовлетворения новой жизнью.

1.2. Активизация деятельности радикально настроенной молодежи. Новый импульс времени проявился в возникновении целого ряда антисталинских молодежных групп в Москве, Воронеже, Свердловске, Челябинске. Молодежь обвиняла Сталина в перерождении компартии, бюрократизации партийно-государственного аппарата. Члены группы в г. Челябинске приняли воззвание Манифест идейной коммунистической молодежи, в котором призывали своих сверстников к борьбе против существующего режима. При этом молодежные группы объединяла верность социалистическому выбору, коммунистическим идеалам, демократии. На этой основе создавался прообраз общественной силы, которая в будущем могла стать во главе процесса демократического обновления страны.

Документ 7.

Правозащита, 1999, 36.

«МЫ ХОТИМ, ЧТОБЫ ЖИЗНЬ СТАЛА ЛУЧШЕ»

(Интервью, взятое одним из лидеров Московского отделения МПД Аркадием Кургановым у первого почетного председателя Общественного Совета (ОС) МПД Людмилы Михайловны Алексеевой в «первый» день рождения вышеупомянутого МПД).

— Людмила Михайловна, я знаю, что Вы тоже участвовали в рождении Проекта МПД — ровно год назад. Кстати, 8 августа был написан этот самый первый текст — Проект «Молодежное Правозащитное Движение» (МПД), а поскольку Вы присутствовали при

«зачатии» и вдохновляли рождение МПД, расскажите как это все происходило на Ваш взгляд?

— Не могу сказать, что я вдохновляла «воронежскую группу» — приехал Андрей Юров со своим Проектом «МПД», и Проект мне понравился. Да он и не может не понравиться, проект хороший и очень своевременный. Потому что любое движение заинтересовано в том, чтобы в нем участвовала молодежь. Уже стали расхожими слова, что молодежь — барометр движения, а для правозащитного движения эта проблема стоит по-особому. С самого начала правозащитного движения в нашей стране более 30 лет назад его начали люди старшего возраста, сорокалетние. Я часто думала над этим феноменом, и придумала объяснение, хотя и не уверена, что оно правильное, — в советских условиях, чтобы человек мог отрешиться от навязываемой ему каждодневно с самого детства идеологии, прямо противоположной правозащитной, воспринять как руководство к действию какую-то другую, — это для каждого человека был достаточно длительный процесс и, когда он приносил свои плоды, молодость уже кончалась...

Но сейчас молодежь пришла в правозащитное движение, родилась эта идея. Всякое содействие успешно лишь в том случае, если тяга существует сама по себе: тягу можно усилить, развить, но если молодежь не идет в наше дело, то сколько «движений» вы ни придумывайте, она туда не пойдет.

Молодежи приходит в Движение. Поэтому «воронежская» идея очень своевременна. А почему сейчас молодежь приходит в правозащитное движение? Думаю, что наша страна и наш народ уже прошли некий путь от советских времен, и идея ненасильственного, но активного отстаивания человеческой личности, человеческого достоинства уже не требует такого мучительного, трудного прихода. Я вижу, что во многих региональных правозащитных организациях появились молодые люди, поэтому думаю, что идея своевременная, и у нее есть все шансы на успех.

Еще я хотела бы отметить такую вещь, очень меня радующую: та молодежь, что сейчас приходит в правозащитное движение это не просто люди молодого возраста, это профессиональная молодежь. В основном в правозащитное движение идут люди, которые

по своей будущей профессии (если они студенты) или по той профессии, которую они выбрали (если уже имеют высшее образование) — юристы, учителя, журналисты, социологи, то есть люди, которые по своей профессии больше и чаще других сталкиваются с идеей прав человека. Именно молодежь привносит в правозащитные идеи профессионализм. Поколение российских правозащитников, пришедшее в конце 80-х—начале 90-х годов, это люди, которые пришли на энтузиазме, но среди них редки профессионалы.

— Долгие годы ведущей идеологией — в хорошем смысле — правозащитного движения была идеология людей, которые пришли в 60-е годы, идеи, язык «шестидесятников». Как ваше мнение, возможно ли сейчас, 30 лет спустя в среде Молодежного Правозащитного Движения возникновение нового языка. Языка профессионализма, но базирующегося на каких-то новых идеалах, потому что идея шестидесятников базировалась на очень высоких гуманитарных ценностях, самоотречения и диссидентства. А как Вы видите молодежь?

— Каждое поколение приходит со своим языком. Я помню язык моих родителей, это был не мой язык, и язык моих детей — тоже не мой. А сейчас идет речь о языке людей, которые в возрасте моих внуков. Тут ведь получается, что ветераны правозащитного движения, к коим я имею честь принадлежать, и те, кто сейчас приходит в правозащитное движение, — они нам не в дети, а во внуки годятся. Тут очень большой возрастной разрыв между ветеранами и теми, кто приходит, потому что у нас до этого не было притока молодежи. Поколение наших детей не дало большого притока.

— То есть, следом за дедушками и бабушками сразу приходят внуки...

— Да. И, конечно, язык другой. Но я считаю, что большого разрыва именно в идеалах нет. В чем шестидесятники отличаются от нынешнего поколения? Не в том, что нынешнее поколение менее гуманистично и более цинично. В каждом поколении есть идеалисты, циники и прагматики. Наша идеология, особенно в начале 60-х была идеологией «социалистической». Конечно, были исключения, но в целом, если говорить о шестидесятичестве, как о поко-

лении, то, поверьте мне — это так. Мы расстались с социалистическими идеалами, когда их растоптали советские танки на мостовых Праги, мы перестали верить в «социализм с человеческим лицом», когда наши пришли в Прагу с «братской помощью». Это для нас было колоссальное потрясение. И в этом смысле у молодежи иное отношение. Нынешняя молодежь отличается от нас не тем, что она менее гуманистична, она менее социалистична.

Но мы были социалистами поневоле. Мы просто больше ничего не знали и не могли знать. И мы отличались от социалистов прежних поколений прежде всего тем, что мы ударились в гуманизм. А в «современном гуманизме» никаких примесей социализма нет. Естественно, уже у поколения наших детей социализмом и не пахло, тем более откуда ему взяться у наших внуков?

Что касается идеализма, то вот, первый молодежный семинар, который собрала Московская Хельсинкская Группа в Москве в апреле, где и было официально заявлено о начале МПД уже как «международного сообщества». В первый день собрались ребята потусоваться в той же аудитории, где слушали лекции, и мне очень запомнился разговор. Кто-то предложил собравшимся ответить, что их привело в правозащитное движение. Одна девочка сказала: «мои профессиональные интересы и деньги», а дальше говорили: «мне это интересно профессионально», «я — будущий юрист», и потом один мальчик сказал: «а я пришел правозащитное движение потому, что хочу, чтобы жизнь была лучше». И всех как прорвало! Все закричали: «а на самом деле и мы из-за этого пришли!» То есть люди стеснялись говорить высокие слова. А когда один сказал наиболее подходящей не ходульной фразой, все сразу согласились, что из-за этого и пришли. Вот и судите, есть у них идеалы или они циничное прагматичное поколение. Конечно, все они пришли чтобы жизнь стала лучше. А мы из-за чего пришли, разве не из-за этого?

— И несколько слов о перспективах Молодежного Правозащитного Движения.

— Это зависит от многих факторов. Я уже сто раз убеждалась, что первое и обязательное условие — чтобы это уже существовало в жизни. Я считаю, что это условие для развития молодежного

правозащитного движения имеется. Для того, чтобы Проект развивался успешно, обязательно надо, чтобы люди занимались этим как главным делом своей жизни, а не между прочим плюс еще и этим. Это обязательное условие, но мне кажется, что такая группа реальна: есть лидер, есть замечательный координационный совет из регионов. Еще одна немаловажная вещь — это может встретить поддержку у международных правозащитных организаций и международных фондов. Они понимают, для чего нужна молодежь в каждом движении и, думаю, поддержка будет. На каком-то молодежном семинаре, уже не помню котором, выступал Лев Пономарев, и он говорил собравшимся, что, с его точки зрения, надо, чтобы какая-то организация работала успешно. Так вот, он сказал, что в наше время успешно может развиваться только та организация, где хотя бы у одного человека есть менеджерские способности и знания. Вы уже не самодеятельность, а вполне профессиональное Движение, хорошая команда, и надо, чтобы вы развивались успешно.

Документ 8.

<http://www.ossetia.ru>

Владикавказское отделение межрегиональной молодежной общественной благотворительной организации «Молодежная правозащитная группа» («МППГ-Владикавказ»).

Свидетельство о регистрации № 1031500001213

ИНН №1503019120

e-mail: mpg-vladikavkaz@mail.ru

тел. +7-903-483-27-38 (Алексей Батаев), +7-8672-75-10-58 (Марат Бекоев)

История МППГ-Владикавказ

Владикавказское отделение «Молодежная правозащитная группа» появилась как инициативная группа в августе 2002 года. Основной деятельностью организации стало развитие правозащитного движения, как в Северной Осетии, так и на Северном Кавказе. В основном деятельность носило просветительский характер:

лекции и беседы с молодежью об основах прав человека, организация поездок членов организации и волонтеров на правозащитные семинары и тренинги, распространение информации о предстоящих семинарах и тренингах и вовлечение молодежи в правозащитное движение.

С момента основания Инициативной группы МПГ-Владикавказ активно участвует как партнер в составлении мониторингов нарушения прав человека в Северной Осетии и нескольких тематических (мониторинг нарушений во время выборов в Гос. Думу РФ, мониторинг нарушения прав пациентов психиатрических заведений, мониторинг нарушений прав заключенных и мониторинг проявления национализма, фашизма и ксенофобии в РСО-Алания) в партнерстве с общественной организацией «Владикавказский Пресс-клуб» для Московской Хельсинской Группы по правам человека (МХГ). Сотрудничали и продолжаем сотрудничать с Представительством МХГ на Северном Кавказе. В октябре 2003г. Получили юридически оформленный статус общественной благотворительной организации. На данный момент МПГ-Владикавказ насчитывает 8 членов организации и около 5 волонтеров.

Наиболее значимые программы и мероприятия за прошедшие два года, их примерные бюджеты и источники финансирования

Все проведенные мероприятия, акции и кампании не имели финансирования и осуществлялись за счет партнеров либо за счет членов организации и волонтеров.

Наиболее значимые мероприятия с момента регистрации организации следующие:

— координация конкурса сочинений по правам человека для школьников 10–11 классов, проводимый Рязанской Школой Прав Человека (в конкурсе приняло участие более 25 человек, лауреат конкурса был направлен в Рязань на семинар и вручение дипломов);

— участие членов организации во вручении письма, с требованием уйти в отставку депутатам, голосовавшим за ввоз ядерных отходов на территорию России у Воронежского отделения партии Единство;

— участие в других экологических акциях протеста;

— координация сетевых акций и кампаний Молодежного Правозащитного Движения в РСО-Алания (кампания «Права молодежи», образовательная программа «Школа Социального Творчества СТАРТ», информационная кампания «Избирательные права граждан», информационная кампания «Толерантность», информационная поддержка Мега-проекта «Герои Нашего Времени» и др.);

— организация фотовыставки «Фашизм не пройдет» и поздравление ветеранов ВОВ, посвященные к 59-летней годовщине победы над фашизмом (совместно с республиканским общественным движением «Патриотический Союз Молодежи РСО-Алания» и поисковой организацией «ХАРОН»);

— сотрудничество с Московским Бюро по правам человека в составлении мониторингов проявления национализма, фашизма и ксенофобии в РСО-Алания; сотрудничество с ОО «Владикавказский Пресс-клуб» в составлении ежегодных и тематических мониторингов нарушения прав человек в республике; образовательные командировки, стажировки, семинары и тренинги для членов организации и ее волонтеров;

— участие в разработке и проведении кампании Кавказской региональной сети Молодежное Правозащитное Движение «молодежь против войн на Кавказе» (I этап — «факсовая атака на руководство Грузии и Южной Осетии»);

— Организация передачи гуманитарной помощи для детского отделения психиатрической республиканской больницы и для детского дома-интерната сел. Дур-Дур из Москвы (помощь предоставила волонтерская организация «World4U») совместно с республиканским общественным движением «Патриотический Союз Молодежи РСО-Алания» и поисковой организацией «ХАРОН»;

— участие в семинарах для журналистов, проводимых Владикавказским офисом International War & Peace Research (IWPR) в качестве лектора по фактам нарушения прав человека в республике и преследовании оппозиционных СМИ республики.

Отражение нравственно-этических аспектов нарушения прав человека в годы Холокоста в документальном кино

Развитие информационно-коммуникационных технологий формирует новую картину современного мира, в которой медиа становятся главным объектом как источник познания, правового просвещения (в том числе изучения прав человека), средство общения, способ творческой самореализации, инструмент манипуляций сознанием и социального конструирования. История Холокоста — яркий пример феномена воздействия властей на массовое сознание людей.

И сегодня борьба за массовое сознание во время дискуссий по истории Холокоста — одна из проблем, находящихся в центре внимания современных ученых-политологов, психологов, социологов и т.д. Дети, подростки, молодёжь — самые активные и самые беззащитные участники медиареальности. Педагоги неизбежно вынуждены принимать новую ситуацию, осваиваться в медиамире и овладевать технологиями, изучать медиакультуру, искать методы работы с визуальными текстами и способы аннигиляции негативного воздействия массмедиа.

Кино, как любое искусство, полифункционально, его социальные обязанности разнообразны. Это и распространение информации, комплекса знаний (познавательная функция), формирование общественного мнения, нравственной убежденности зрителей (воспитательная функция), пропаганда прекрасного, художественных ценностей (эстетическая функция). Кино помогает общению людей, служит универсальным «языком» (коммуникативная функция), играет значительную роль в проведении досуга, доставляет публике эмоциональное наслаждение и удовлетворение (гедонистическая функция)(2). В контексте изучения прав человека именно кино, особенно документальное, аккумулирует все вышеперечисленные функции. А если рассматривать нарушение прав человека

в истории Холокоста, то кино можно назвать наглядной печальной хрестоматией этих нарушений. Так называемые юридические кейсы с использованием художественных приемов. А учитывая эмоциональное воздействие кино и другие вышеперечисленные функции, можно сделать вывод о кино как мощном педагогическом средстве воздействия на нравственно-этическое становление учащихся.

Отражение нравственно-этических аспектов нарушения прав человека истории Холокоста в документальном и художественном кино находит применение во многих российских и зарубежных художественных и документальных фильмах. Проблема заключается в том, что современные медиа- образование, медиакультура, экранное искусство очень молоды и не скоро войдут в систему профессиональной подготовки педагогов, а основы работы с медиа им нужны уже сейчас, аккуратность использования материалов Холокоста требует от педагога внутренней деликатности и профессиональной грамотности.

Говоря о методике преподавания истории Холокоста с использованием средств кино, следует подчеркнуть активную включенность всех субъектов педагогического процесса при подаче учебного материала. На эстетическое восприятие кинопроизведения полностью распространяется положение марксизма, что познание — активное взаимодействие субъекта и той части реальности, которая им осваивается. Просмотр фильма в учебном процессе — не пассивное отражение в виде созерцания, когда объект воздействует на бездействующий субъект, происходит активизация восприятия (что является прерогативой кинообразования).

Для преподавателя гуманитарных дисциплин ВУЗа включенность темы Холокоста в учебный процесс зависит, прежде всего, от желания и подготовленности преподавателя, а также от владения им широким спектром приемов и форм подачи этого материала. Например, для студентов медицинского института в контексте нарушений прав человека преподаватель может ставить проблемные вопросы от нарушения права на жизнь и участия в медицинских экспериментах до осознанного выбора немецких врачей в них участвовать во имя медицинской науки. Для студентов юридического

института — это всевозможные кейсы по имущественному праву, материалы Нюрнбергского процесса, процесса над Эйхманом и т.д. Удивительно, что не во всех в педагогических ВУЗах включено изучение жизненного подвига Януша Корчака.

Автор применяет материалы истории Холокоста и при преподавании психологических дисциплин, изучении тем экзистенциального выбора, психологии массового сознания, стереотипов и др. И здесь особое место отводится использованию фильмографии, документального кино, работы с архивными материалами и т.д. В преподавании истории Холокоста каждый преподаватель, так или иначе, делает опору на медиаресурсы. Обширная медиатека «Яд Вашем» НПЦ «Холокост», материалы сайтов и DVD-продукция позволяют интегрировать возможности фильмографии, архивные материалы, интервью с очевидцами в учебный процесс.

Рассмотрим некоторые подходы использования документального и художественного кино в преподавании истории Холокоста, в том числе успешно апробированные автором. В качестве проектного задания студентам медицинского института было предложено составить фильмографию фильмов о роли врачей в истории Второй мировой войны, врачах, чьи имена вписаны в историю Холокоста, часть которой представлена в данной статье. По отзывам студентов, подобное задание побудило их на просмотр некоторых фильмов и вызвала большой интерес к историческим примерам врачебной этики.

В наши дни кинематограф стал неотъемлемой частью нашей жизни. Сегодня мы можем увидеть фильмы самых разных видов и жанров. Первый вид — художественный, или игровой, фильм. Второй — документальное кино. «Документальное кино (или неигровое кино) — вид кинематографа. Документальным называется фильм, в основу которого легли съёмки подлинных событий и лиц.

«Термин «документальный» (англ. documentary) применительно к таковому жанру/виду кино был впервые предложен Джоном Грирсоном в 1920-х годах. До этого французские журналисты и критики называли так фильмы, сделанные на материалах съёмок путешествий. Грирсон же определил документальное кино как «творческую разработку действительности».

Третий — научно-популярное кино, включающее и учебное кино. Наконец, четвертый вид — мультипликационное кино. Каждый из этих видов в свою очередь делится на подвиды и жанры. Например, в художественном кинематографе мы можем насчитать более 25 жанров, документальный же включает в себя всего лишь 3 жанра: истинно документальное кино (объективное документальное кино), образовательные фильмы (предназначенные для учебных целей) мокьюментари (псевдодокументальное кино, постановочное, вымышленное).

Документальных свидетельств Холокоста более чем достаточно. Фильм Алена Рене «Ночь и туман» (1955) стал одной из первых документальных картин о лагерях смерти. Тридцатиминутная лента (фильм, судя по всему, специально сделан предельно коротким в силу его психологической «тяжести») построена на фото- и киноматериалах, запечатлевших происходящее в концентрационных лагерях во время Второй мировой войны, а также на закадровом комментарии рассказчика.

Из документальных работ широко известен фильм Ланцмана «Шоа» —девятичасовая лента о нацистских лагерях смерти, над которой он начал работать в 1974 г., и которую выпустил, в 1985 г. Фильм, не использующий письменных и фотографических документов, а опирающийся исключительно на непосредственные свидетельства живых лиц, включая нацистов и тех, кто их поддерживал, стал мировым общественным событием и уникальным кинофактом. Он вызвал широкий отклик во многих странах и породил гигантскую литературу о Холокосте, проблеме свидетельства и фигуре свидетеля (сложную, болезненную тему «выживших» глубоко разрабатывал Primo Levi). Фильм Ланцманна «Холокост» (1985г.) — фильм не столько о мертвых, сколько о живых — выживших и переживших эти события. О немцах, отдававших приказы, о евреях, исполнявших приказы; о поляках, украинцах, латышах... так или иначе причастных к тем трагическим событиям. Недаром первый вопрос, который задавал своим реципиентам, был: «а что вы чувствовали, когда...» Ланцманн не морализирует, он пытается выяснить механику процесса и причины его породившие.

В исследовании Ирины Щербаковой Немецкий кинематограф: ретроспектива представлена динамика отражения в кинематографе немецкого менталитета и восприятия уроков Второй мировой войны, истории Холокоста. От фильма Стэнли Креймера «Нюрнбергский процесс» (1961 г.), который большинство немцев восприняли как «правосудие победителей», до фильмов протестного движения с требованием расчета с прошлым (Генрих Бёлль и Гюнтер Грасс, Петер Вайс и Фолькер Шлөндорф со своим знаменитым фильмом «Жестяной барабан»). С начала 80-х начинается целенаправленная политика выстраивания памяти о нацизме, состоящая из многочисленных сегментов, — в государственных институтах и возникшем в Германии гражданском обществе, и это все находит отражение в кино.

Ретроспективный анализ советского кинематографа по теме Холокоста не менее показателен и отражает идеологический подход к замалчиванию Холокоста в СССР как одному из важных направлений политики Кремля и местных властей весь послевоенный период.

Известный американский политолог Цви Гительман удачно определил советский вариант официального неприятия темы Холокоста: отрицался не сам факт уничтожения евреев нацистами и их пособниками, а необходимость выделения их в особую категорию жертв (И. Альтман).

Во время войны художественных фильмов снимается мало, а в документальных, события Холокоста были запечатлены, но потом вырезаны, и сохранились они только в архиве. Это умелый монтаж, когда убираются желтые звезды с рукавов, а евреи превращаются в «мирных жителей». Но партийной линией в этот момент ничего четко не определено.

По мнению И. Альтмана, «в России создано или создается лишь несколько документальных и художественных фильмов по теме Холокоста. В большинстве из них принимал участие Центр «Холокост». Документальный фильм «Брестское гетто» был показан в 1995 году по Первому российскому каналу; он удостоен Гран-при фестиваля в Черногории; неоднократно демонстрировался в России и Беларуси. Документальный фильм известного кинорежиссера Александра Зельдовича «Процесс» (2003) также был показан

по одному из российских телеканалов и принял участие в ряде фестивалей».

Сегодня кинорежиссер-документалист Борис Мафцир начал работу над киноантологией о трагедии Холокоста в бывших странах Советского Союза, которая перекликается с известной работой Клода Ланцмана «Шоа» (Холокост на иврите). По задумке автора, киноантологию составят семь фильмов. Первый из них — «Хранители памяти» — расскажет об уничтожении фашистами евреев в Беларуси. Съемки воспоминаний о зверствах нацистов проходят через семь десятилетий после трагических событий на том самом месте и в то же время года.

Первый фильм антологии «Хранители памяти» состоит из свидетельств тех жителей Беларуси, сценарий жизни которых по счастливой случайности не завершился в те страшные дни. «Я не случайно выбрал Беларусь. Тема Холокоста в Беларуси совершенно не раскрыта. Есть несколько документальных фильмов о Минском, Брестском гетто, о Праведниках, спасенных, партизанах, но целостной картины, рассказывающей о почти 800 тыс. убитых евреев, нет. В моем фильме не будет кадров кино- и фотохроники, поскольку она практически отсутствует. Да я и не хотел делать иллюстративный фильм».

В документальном кино активно используются интервью с участниками истории Холокоста, материалы дневников и писем советских евреев, документальных свидетельствах, раздобытых в архивах спецслужб республик бывшего СССР.

«Это — уникальные письма и дневники, без которых было бы невозможно понять, что именно чувствовали в тот период евреи СССР. Вообще те, кто жил в Советском Союзе в границах 1939 года, очень редко писали дневники, а если и писали, то у них была своя, внутренняя цензура. Этим они очень отличались от евреев Европы и Прибалтики, привыкших более свободно выражать свои мысли на бумаге», — рассказал portalу IzRus директор Центра по изучению истории советских евреев в годы Холокоста Аркадий Зельцер.

Наряду с документальными хрониками массовых убийств людей неоднократно предпринимались попытки снять художествен-

ное кино о Холокосте. При работе со студентами, исследующими психологические аспекты Холокоста в кино, мы предлагаем им фильмографию художественных фильмов сайта «Десятая муза», где они широко представлены.

Игровое (художественное) кино — это «не хроникальная» часть кинопроцесса, а именно производство, прокат и восприятие фильмов, содержанию которых присуща установка на вымысел. Говоря о художественном кино и Холокосте важно учитывать принцип историзма в его современном — культурно-антропологическом — понимании.

Чтобы корректно воспринять поступки и слова людей прошлого, нужно попытаться взглянуть на мир, так сказать, их глазами — «признать чужую одушевлённость», по А. С. Лаппо-Данилевскому. Учёный должен доверять своим «собеседникам» (людям, чьи мысли, речи и/или деяния воплотились в источнике) — доверять в том смысле, дабы в процессе познания использовать не привычные, «родные» для него критерии, но критерии, характерные для изучаемой культуры и/или эпохи (10).

Почти всегда фильм о Холокосте был душераздирающей драмой, в которой показаны вся фашистская злость и лицо смерти. В 1945 году появляется фильм «Непокоренные» Марка Донского, классика, который раньше евреями не интересовался, хотя сам был из Одессы и говорил на идише. Это фильм про убийство в Бабьем Яру. И к 1948 году этот фильм убирают с экранов, потому что уже начинается кампания по борьбе с космополитами. Потом она разыгрывается, дело врачей — и до XX съезда никакие евреи вообще нигде не появляются. И, наконец, во время оттепели — бурная активность, как реакция. Пишутся сценарии в огромном количестве, и даже несколько фильмов удалось снять. «Комиссара» сняли в 1967 году — и положили на полку.

Фильмография о Холокосте в Советском Союзе скромна. Первым фильмом об Освенциме и Холокосте стал польский «Последний этап», снятый в 1948 году.

«Восточный коридор» — притча на материале Второй мировой войны (тема подполья, гетто и уничтожения евреев) режиссёра Валентина Виноградова, поставленная в 1966 году. Создатели кар-

тины потом признавались, что чем больше изучали материал, тем больше убеждались, что не будут снимать традиционный фильм о войне. Критики потом отметят, что при всех полярных отношениях к картине, она — единственная, снятая на «Беларусьфильме», где была попытка затронуть тему Холокоста, возможно, тему — долготерпения, причем, в высшем — философском — смысле этого слова.

Судьба картины «Восточный коридор» — трагична. Достаточно сказать, что в 1967 году в Кишинёве прошел 7-ой кинофестиваль Прибалтийских республик, Беларуси и Молдавии, на котором фильм «Восточный коридор» был признан антихудожественным и снят с конкурса. После этого о фильме забыли, на протяжении многих лет о нем никто не слышал, его никто не видел. Режиссёр фильма — Валентин Виноградов — был уволен с киностудии, фактически, отстранен от кинематографа. А фильм «Восточный коридор» критики называли «эстетизацией жестокости».

Еще больше фильмов в это время, которые сняты не были — остались сценариями. В это время запрещается куча сценариев, один лучше другого: «Gott mit uns» Витаутаса Жалакявичюса и Григория Кановича, два сценария Михаила Калика — которые вообще-то могли бы перевернуть все наши представления о Холокосте. После этого — брежневский застой и серые годы советского еврейства (по сравнению с черными сталинскими годами). Никого не расстреливают, но и не разгуляться. Проскальзывают на экране какие-то персонажи вроде еврейской девочки в фильме «Восхождение» Ларисы Шепитько. В статье «Мемориализация Холокоста в России: история, современность, перспективы» И.А. Альтман подчеркивает значимость кинематографа для массового зрителя трансляции уроков Холокоста как зачастую единственного источника информации. В 2002 году по российскому телевидению был показан фильм Павла Чухрая «Дети из бездны». Он был создан на основе видеосвидетельств Фонда Спилберга. Документальный фильм о Холокосте в серии «Прости-прощай XX век» подготовил Савва Кулиш (фильм покойного режиссера пока так и не вышел в прокат). Ряд фильмов, тесно связанных с тематикой Холокоста, подготовил кинодокументалист

Владимир Двинский. Трагедии в польском городе Кельцы сразу после окончания войны посвящена лента Дмитрия Астрахана. Сейчас завершаются съемки 12-серийного художественного фильма по роману «Тяжелый песок», в котором участвует киностудия «Мосфильм». Очевидно, что в будущем именно через такие произведения о Холокосте узнает подрастающее поколение. Отметим, что в 2004 году ряд телевизионных каналов (в том числе — государственных) резко увеличил показ зарубежных фильмов о Холокосте («Пианист», «Побег из Собибора», «Братья Бельские» и другие).

Вышеприведенная попытка анализа фильмографию Холокоста показывает, что тема Холокоста непреходяща, у кинематографистов интерес к ней не ослабевает и возможности использования этого ресурса для педагогов весьма велики. Рассмотрим некоторые методические приемы, апробированные автором.

На семинарском занятии по психологии по теме «Экзистенциальный выбор личности» студенты рассуждают о «стоящих в стороне», мотиваторах того или иного выбора. В ходе занятия преподаватель использует видеосюжет фильма П. Чухрая «Дети из бездны», где один из участников вспоминает разграбление местным населением имущества убитых евреев, другая — историю, как две еврейские девочки попросили убежища, и она их не пустила, и т.д. Эмоциональное потрясение после сюжета приводит к размышлениям на тему коллаборационизма, участия местного населения в зверствах, причастности к Холокосту интеллигенции, врачей и т.д. Фрагмент фильма прослужил своеобразным «провокатором» эмоционального всплеска, способствовал рефлексии, побудил к дальнейшему размышлению, поиску материалов и т.д.

На семинарском занятии, посвященном экзистенциальному чувству вины, мы обратились к фильмам А. Прошкина «Искупление» и недавно вышедшей на экран картине «Воровка книг» Брайана Персивала. И в том и в другом фильме тема Холокоста проходит косвенно, но психологический потенциал этих фильмов огромен. Анализ этих фильмов нашел отражение в студенческих эссе на тему вины и покаяния. Обсуждение фильмов «запустило» размышление о процессе покаяния и денацификации в Германии. Покаяние немцев как психотерапевтический прием и замалчивание о коллабора-

сионизме, оправдание «стоящих в стороне» в Украине, Белоруссии, России, Прибалтике. Профессор университета Массачусетса Ольга Гершензон в интервью программы «БибиСева» о своей новой книге *The Phantom Holocaust: Soviet Cinema and Jewish Catastrophe* («Призрак Холокоста: советский кинематограф и еврейская катастрофа») сказала: «Поскольку тема Холокоста на советских территориях была неудобна, то даже если ее затрагивали, то пытались перенести куда-нибудь. Холокост? А, это Польша, Германия, это где-то, где зверства, расстрелы, где-то там. В этом смысле оба эти фильма соответствуют традиции. У Шакирова («Холокост-это клей для обоев?») — девочек, не знающих, что такое Холокост, везут в путешествие, чтобы ознакомить их с историей. Но куда их везут? В Аушвиц и Майданек. Это понятно. Это — там. Это абсолютное зло. Плохие немцы и хорошие евреи. Их не везут в Тростенец или в любую деревню на бывших советских оккупированных территориях».

Цитата В.И. Ленина «Пока народ безграмотен, из всех искусств для нас важнейшими являются кино и цирк» не потеряла сегодня своей актуальности. Именно от безграмотности сегодня еще есть такие, кто отрицает Холокост, умаляет его трагедию и значение для мировой цивилизации. От незнания своих прав и прав других людей формируется хамская ментальность, способность совершить преступление против совести, против личности, против достоинства.

Именно от безграмотности плодятся новые нацисты и те, кто их поддерживает и считает, что их это не коснется. В истории все это уже было, и история учит тому, что она ничему не учит. С педагога никто не снимал задачи сеять доброе и вечное и ответственности за воспитание личности (а не только трансляции знаний!). Документальное и художественное кино является одним из инструментов, позволяющих на примере отражения нравственно-этических аспектов нарушения прав человека истории Холокоста, развивать потенциал личности студентов.

Источники:

1. *И. А. Альтман. Мемориализация Холокоста в России: история, современность, перспективы.*

2. *С. Н. Пензин*. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы. Воронеж: Издательство воронежского университета, 1987 г.
3. Уроки холокоста: воспоминания очевидцев. Аргументы и Факты. www.aif.ru/society/history/1090277.
4. *Лотман Ю.М.* От редакции // Уч. зап. Тартус. ун-та. 1967. Вып. 198. С. 5–7; *Удам Х.* К вопросу о взаимоотношениях текста и комментария // Там же. 1971. Вып. 284. С. 389.
5. *Кузнецов В.Г.* Указ. соч. С. 143; *Библер В.С.* Образ простеца и идея личности в культуре средних веков // Человек и культура: Индивидуальность в истории культуры. М., 1990. С. 83. Он же.
6. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры. М., 1991. С. 119–122, 133–134.
7. *Гуревич А.Я.* Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993. С. 15–16, 281, 293.
8. *Медушевская О.М., Румянцева М.Ф.* Методология истории. М., 1997. С. 48–52.
9. *Шкуратов В.А.* Историческая психология. М., 1997. С. 96–108.
10. *Сенявская Е.С.* Военно-историческая антропология — новая отрасль исторической науки // Отечественная история. 2002. № 4. С. 141.
11. Теория и методы в социальных науках. М., 2004. С. 59.

**Современные приемы и технологии использования
кинодокументалистики как средства профилактики
ксенофобии и интолерантности у школьников
(из опыта работы с фильмами по истории Холокоста)**

Одной из главнейших целей изучения истории и обществознания в школе является профилактика ксенофобских взглядов, национальной и религиозной нетерпимости в детской и молодежной среде, борьба с латентными формами укоренения этих качеств личности, разрушающих сложное по социальной структуре, полиэтническое, поликонфессиональное российское общество.

Большую помощь в этой деятельности педагогам, особенно учителям гуманитарных дисциплин, классным руководителям, педагогам дополнительного образования, может оказать такой учебно-методический ресурс, как кинодокументалистика. Документальные ленты помогают в учебном и воспитательном процессе решать сразу ряд важных задач. Во-первых, они обеспечивают учащимся возможность погружения в изучаемую эпоху, ситуацию со всеми ее деталями и тонкостями, которые невозможно передать в учебном тексте или устном рассказе. Это облегчает развитие как эмпатии, так и неприятия антигуманных взглядов и действий. Во-вторых, они иллюстрируют материалы учебных книг, конкретизируют их содержание. В ряде случаев документальные фильмы являются одним из исторических источников, помогая организовать на уроке (факультативе, кружке, прохождении индивидуального образовательного маршрута) аналитическую, исследовательскую или проектную деятельность. Для учеников, обучение которых невозможно без видеоряда и звуковых эффектов — визуалов, аудиалов (сегодня по статистике психологов такие дети составляют большинство обучающихся) — документальные фильмы становятся незаменимым средством для освоения учебной программы.

Решение каждой из названных задач возможно только при точном понимании психологических особенностей школьников,

специфики документального кино как педагогического ресурса и использовании адекватных ему методических приемов и технологий.

Особенности современных учащихся:

- критическое отношение к учебникам, слабый интерес к учебным текстам, недоверие к содержанию;
- клиповое мышление;
- неумение долго сосредотачиваться на сюжетах и размышлениях;
- интерес к быстрой смене сюжетов, подвижному действию.

Специфика документального кино как педагогического ресурса и проблемы его использования в учебно-воспитательном процессе:

Особенности кинодокументалистики	Проблемы использования на уроках и во внеурочной деятельности	Способы преодоления проблем
ориентация на взрослого зрителя (возрастной барьер)	сложный язык, метафоры, аналогии, малопонятные школьникам	<ul style="list-style-type: none"> — отбор для работы точно выверенных фрагментов сложных фильмов, — составление предварительного словаря, — беседы на понимание содержания, — просмотр с остановками, — педагогическое комментирование
тематика и содержание определяются интересами заказчика, автора и уровнем развития	содержание фильмов не совпадает с требованиями школьной программы	— отбор и работа с фрагментами, ориентированными на освоение программного содержания
яркая (явная и активная) авторская позиция создателей	увеличивается время работы с видео, т.к. необходимо подготовить учащихся к выявлению самой позиции и выработке своего отношения к ней	— использование дискуссионных технологий и приемов формирования критического мышления

Особенности современной кинодокументалистики по правам человека и истории Холокоста		
«информационный шум»	поиск фильмов, позволяющих реализовать поставленные задачи, требует больших временных затрат	создание аннотированного виртуального каталога и каталога на бумажном носителе с гиперссылками на лицензионные копии документальных фильмов по правозащитной тематике и истории Холокоста
авторские права	понимание нахождения в правовом поле	
смещенные акценты сюжетов (изучают биографии преступников, людей, нарушающих права человека)	судьбы людей в фильмах — фон: их биографии почти неизвестны, не изучены; это способствует формированию неуважительного отношения к жертвам правонарушителей, простым людям	— использование дополнительных источников, приемов и заданий, нейтрализующих ситуацию и компенсирующих пробелы (книги, аудио и видео интервью музея Яд Вашем, фонда Спилберга и др., другой фильм и пр.), — организация поисковой, исследовательской или проектной деятельности
большой процент времени посвящен сценам жестокости	негативное воздействие на психику; уведат в сторону от основных проблем, фокусируют внимание на частных вопросах, деталях	дозирование подобных сюжетов или их исключение из показа
использование «языка вражды» (некорректных с точки зрения науки и морали высказываний) в авторских комментариях	отвлечение от основной идеи, снижение внимание к сюжету, недоверие к содержанию, включение «языка вражды» в собственный лексикон	— комментирование, — проверка по словарям, — использование приемов, ориентированных на анализ и замену комментариев.

Важно заранее определиться: в рамках каких **педагогических форм** будут использоваться имеющиеся документальные фильмы. От этого зависят тематика, объем показа и направленность обсуждения.

Системную работу помогаю вести молодежные (или детские) **киноклубы**. Их тема может звучать так же, как тема нашего Форума.

ма «Права человека и тема Холокоста в документальном кино» или «Права детей в современном мире: декларация и/или реальность?» и пр. При организации подобного киноклуба важно сразу включать учащихся в создание его программы и правил проведения. Эта форма позволяет сочетать дискуссионные технологии и приемы (диспуты, дебаты, «круглые столы», ток-шоу и пр.) с проведением конференций (например, «Что осталось за кадрами фильма «Дети из бездны», «Трагедии детей XX–XXI вв. глазами художников, режиссеров и их самих» и др.), презентаций, выставок (например, фотовыставки, выставки рисунков «Дети — жертвы геноцидов», «Терроризм и геноцид в современном мире: судьбы детей» и др.) по итогам просмотра и обсуждения фильмов. Клуб более свободен в отборе самого материала. На сайте «Открытый класс» (сетевое образовательное сообщество «Право имеет каждый!») проходил конкурс «Права детей. Всегда ли они соблюдаются взрослыми?» (координатор — выпускница Летней школы по истории Холокоста Е. Годунова, г. Искитим). Разработки учителей — участников конкурса и часть фильмов, предложенных для обсуждения школьникам могут быть использованы для организации и проведения занятий клуба.

Но наиболее распространенными формами включения документальных фильмов в учебно-воспитательный процесс являются **уроки и внеклассные мероприятия.**

Методические приемы и технологии включения документальных фильмов в учебный процесс

Наиболее эффективной технологией, позволяющей включать кинодокументалистику в урочную и воспитательную деятельность является хорошо известная педагогам **технология формирования критического мышления**, включающая 3 этапа: вызов (мотивация), осмысление, рефлексия. Подтверждением этого тезиса служат не только теоретические работы ученых-методистов, практика собственной педагогической деятельности, но и материалы уже названного конкурса методических разработок «Права детей. Всегда ли они соблюдаются взрослыми?», все уроки-победители которого были проведены с использованием данной технологии.

Преимущества данной системы целесообразных педагогических приемов и методов заключаются в том, что учебный процесс

строится на научнообоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации, представленной в различной знаковой системе. Преподаватель свободен в отборе средств обучения на каждом этапе, в каждой реальной учебной ситуации, что важно для включения в учебную деятельность непростых для восприятия произведений искусства. Кроме того, технология развития критического мышления предполагает проводить обучение на основе принципов сотрудничества. Это «открытая система стратегий, обуславливающих процесс формирования самостоятельного, критически мыслящего» человека.

Важным элементом, помогающим педагогу эффективно реализовать основные задачи первого этапа технологии развития критического мышления — **этапа вызова**, — является название документального фильма. Авторы фильмов, посвященных истории Холокоста, особо позаботились о том, чтобы название заинтересовало зрителя: «Дети из бездны», «Неизвестный Освенцим», «Нарисовавшие смерть. От Освенцима до Нойенгамме», «Иная память», «Те, кто остался в живых» и др.

На этапе вызова можно предложить учащимся не только *интерпретировать название*, но и *выдвинуть гипотезу о содержании фильма, его сюжете и главных действующих лицах*. Методические приемы для реализации данного этапа могут быть разнообразны и зависят от особенностей класса. Один из вариантов — «мозговой штурм» или «банк идей».

Возможно, уже на этом этапе предложить учащимся для работы дополнительные ресурсы — фотографии, плакаты или небольшие выдержки из письменных источников (например, четверостишия стихотворений, куплеты песен и т.п.). После первичного прочтения и работы в группах, в режиме фронтальной беседы выясняем, какие из предложенных источников по смыслу ближе всего к предложенному названию, и какие гипотезы о сюжете эти источники позволяют сформулировать. Все идеи, рождавшиеся на этапе вызова важно зафиксировать, чтобы на этапе рефлексии соотнести с выводами.

Важной частью этапа вызова должно стать *общее проблемное задание*, выполнение которого организуется как в процессе, так

и по окончании просмотра. Таким заданием может стать *создание сценария трейлера* (рекламного ролика) к фильму, предназначенного для формирования интереса к фильму в обществе. Успешное выполнение подобного задания во многом зависит от предварительной работы (необходимо создать представление о том, что такое трейлер, если возможно, показать образец, например трейлер к фильму «Туфельки», обсудить его связь с основой и особенностями). Кроме того, в процессе просмотра необходимо использовать приемы, помогающие его выполнению. Если это прием «просмотр с остановками», то в ходе остановок необходимо обсуждать не только содержание фильма, но и отбирать кадры и сюжеты для трейлера.

Для учащихся основной школы возможно на стадии вызова введение некой художественной интриги: «в архиве найден фильм с названием, посмотрим и попробуем понять какую информацию об эпохе можно узнать из его кадров».

Еще одним вариантом задания к фильму может стать *поиск аргументов и поддержек для участия в игре дебаты*. Для эффективного решения этой задачи необходимо на этапе вызова сформировать несколько пар команд, оговорить тему и ознакомить с материалами кейсов, не имеющих достаточного количества аргументов. Одним из условий игры должно быть обязательное использование элементов (примеров, идей, сюжета или оформления и пр.) фильма (важно подобрать картину, в которой присутствуют аргументы и поддержки для двух команд).

Наиболее творческим и хорошо ориентирующимся в материале учащимся можно предложить самостоятельно озвучить фильм или его фрагмент. Это сложное задание требует серьезной подготовки и временного ресурса. После его выполнения можно предложить посмотреть реальное звуковое сопровождение и обсудить — почему не совпало. Для такой работы удобно брать иностранные фильмы, имеющие перевод на русский язык, например «Анна Франк. Урок толерантности» на английском языке. В таком случае в классах с углубленным изучением иностранного языка можно организовать группу переводчиков, которая выполняет эту непростую работу.

Этап осмысления предполагает работу непосредственно с выбранными фрагментами (в рамках урока практически невозможно показать фильм целиком). Для этого этапа наиболее эффективен прием «просмотр с остановками», т.к. он в наибольшей степени позволяет учесть психологические особенности школьников и специфику документального кино как педагогического ресурса. Во время остановок необходимо обсуждать вопросы трех видов: на понимание просмотренного сюжета, на его связь с ученическими гипотезами и предыдущими фрагментами, на встраивание новых логических цепочек сюжета (что будет дальше: какие слова, картинки и т.п. подвели вас к этой мысли).

Первичной формой организации работы с документальным фильмом может стать *заполнение рабочего листа* с вопросами на внимание (автор, год создания, источники для создания, композитор и т.п.), на понимание (какие события нашли отражение в фильме, какова основная идея, какими средствами авторы доносят ее до зрителя, пытается ли автор быть объективным и т.п.), на отношение (ассоциации, эпитеты, которые возникали в процессе просмотра и т.п.). Упрощенный вариант подобного задания — *создание (или заполнение) словаря* по теме.

В работе со старшеклассниками возможно использовать документальные фильмы как инструмент для обучения *источниковедческому и историографическому анализу*. Основой для выполнения данного задания может стать научный, научно-популярный, художественный или учебный текст (фрагмент учебника). Алгоритм работы: прочитать текст, уяснить его содержание, посмотреть фильм (фрагмент) и выяснить: входил ли фильм в число источников, использованных автором текста, или же режиссер фильма воспользовался материалами книги (статьи). Обосновать свою точку зрения (для этого необходимо записывать фразы, картины и пр.). Какие еще аспекты проблемы представлены в фильме. Почему исследователь не использовал их в своей работе? Такую систему работы можно организовать по фильмам, посвященным Анне Франк и материалам ее дневника. Фильмы Ю. Калугина «Юденфрай. Свободно от евреев» и «Страдание памяти» имеют в своей основе исследования по истории Холокоста. Их сюжеты можно соотнести

с данными энциклопедии по истории Холокоста в СССР, статей и книг ростовских ученых. Подобный вариант деятельности очень эффективен для организации ученических исследований.

Наибольшую сложность у учащихся вызывает работа с так называемыми «постановочными» документальными фильмами (например, пропагандистский фильм узника Терезиенштадта Курта Геррона «Терезиенштадт. Документальный фильм из еврейского поселения», «Фюрер дарит евреям город»). Работа с таким источником помогает ученикам понять сущность нацистской пропагандистской машины, но только при выполнении важного условия — предоставления для изучения пакета разнотипных источников: интервью с участниками и современниками событий, приказы, фотоматериалы, заключения специалистов.

Заключительным элементом этапа осмысления или же началом следующего этапа — рефлексии (в зависимости от сложившейся во время работы над материалами фильма ситуации) может стать одна из форм дискуссии (регламентированная, свободная и др.). Ее цель — «развитие у учащихся интеллектуальной способности анализировать и интерпретировать информацию критически и ответственно, через диалог, через поиск исторических свидетельств и через открытые дебаты».

Выбор приемов для рефлексивного этапа работы с документальными фильмами зависит от того, какое задание для работы было получено учащимися до просмотра. Это могут быть дебаты, презентация трейлера, представление словаря и т.д.

На этапе рефлексии важно выявить как учащиеся поняли основную идею фильма, обсудить насколько точно ее отражают сюжет, кадры, музыкальное сопровождение. Если что-то из предложенного режиссером и оператором вызовет критические замечания, то в качестве итогового задания можно предложить скорректировать просмотренный или создать свой собственный проект сценария, музыки или закадрового текста. Как вариант рефлексивного задания на уроке обучающимся можно предложить придумать собственное название просмотренному фильму.

На этом этапе, для углубления понимания, уточнения акцентов можно организовать заочный диалог с авторами и, если возможно,

героями фильма. Материалом для него послужат опубликованные интервью или материалы пресс-конференций, выложенные на бесплатных Интернет-ресурсах. Именно такой прием был использован нами для организации дискуссии по фильму Мумина Шакирова «Холокост — клей для обоев». Сразу несколько четко хронометрически выверенных интервью помогли участникам дискуссии — педагогам-историкам понять, что это фильм не только и не столько об истории Холокоста, он о проблемах современной молодежи, ее готовности адекватно воспринимать трагические страницы истории нашего народа и противостоять цинизму и равнодушию к трагедии своих предков.

Эффектным приемом завершения работы с документальным фильмом может стать создание коллективной рецензии на него и собственных художественных произведений учащихся (рисунков, стихов и т.п.) по мотивам основных идей картины. Их выставка станет зримым воплощением очередного шага по пути к преодолению в нашем обществе проявлений ксенофобии и интолерантности. Она красит учебный кабинет, внеклассные мероприятия, родительские собрания, может быть направлена для участия в региональных и международных конкурсах исследовательских или творческих ученических работ.

Методика организации учебной деятельности на уроках истории при изучении темы Холокоста с использованием документального кино

В современном мире использование медиа является необходимым инструментарием в работе преподавателей при раскрытии сложных и многоаспектных вопросов по истории Холокоста. Приоритетным направлением в преподавании Холокоста является нравственно-этическое воспитание через сопереживание всех участников исторического процесса, умеющих осмысливать не только факты, но и личностные воспоминания свидетелей Холокоста, что представляется возможным через просмотр документального кино.

Методическая работа преподавателя по использованию документального кино на уроках по изучению Холокоста является многоступенчатой и требует длительной подготовки (так как фильм интегрально представляет чувства, эмоции, наблюдение, представление, впечатления-вопросы со стороны обучающихся). При формировании опыта необходимо обеспечить обучающихся образами, создать условия для внутреннего созерцания. Само документальное кино не содержит полноценного знания об объекте, а является лишь источником для размышления. Преподаватель должен наблюдать смену эмоционального состояния у обучающихся при демонстрации фильма. Необходимо избегать демонстрации человеческих останков, трупов и рядов печей, изуверства нацистов, чтобы не создать атмосферу отвращения, отчуждения, неадекватных проявлений эмоций. Ценностный смысл в документальном кино представляют воспоминания тех, кто пережил Холокост.

Документальное кино о Холокосте может служить преподавателю как источник информации, иллюстрация рассказа, звеном в по-

знавательной деятельности, которое направлено на развитие образного (творческого) мышления. Несмотря на все плюсы использования документального кино о Холокосте, существуют серьезные проблемы в их демонстрации: большой объем информации (не все обучающиеся подготовлены к такому восприятию), большое количество различных участников и мнений, большая продолжительность использования видеоматериала на уроке (при оптимальной демонстрации необходимо 15/20 мин.), отсутствие дидактического материала при работе с кино, монолитность информации (нет систематизации на логические блоки), быстрое переключение с одного аспекта рассмотрения темы Холокоста на другой), несоответствие информации в кино логике и структуре урока. Учитывая все, выше сказанное, преподаватели сталкиваются с необходимостью определения методических основ и методов работы организации учебной деятельности при работе с документальным кино о Холокосте.

Целесообразным является поэтапная предварительная работа с документальным кино о Холокосте: монтаж видеоматериала в соответствии со структурой урока, систематизация информации на смысловые блоки (фрагментация кино), постановка вопросов и формулировка заданий к ведению дискуссии и размышлениям по изучаемой проблеме. Необходимо учитывать уровень подготовленности обучающихся к восприятию видеоматериала при разработке вопросов для обсуждения.

При просмотре документального кино обучающиеся, опираясь на вспомогательные источники, могут составлять фотоколлаж, творческую справку по фильму, рецензию, эссе, презентацию, буклет, стенгазету, синквейн и т.п. При формулировании заданий к урокам преподаватель должен ориентироваться на этапы просмотра кино о Холокосте:

1. Перед просмотром необходимо обращаться к жизненному опыту обучающихся (иллюстрации, ассоциограммы, письменные задания, высказывания предположений о содержании кино, ожидания от кино).

2. Во время просмотра обучающиеся могут фиксировать в тетрадях имена жертв Холокоста, биографические данные очевид-

цев, выделить из сюжетной линии определенный аспект и описать его, пересказать содержание документального кино в форме интервью (или постановочного спектакля) и т.д.

3. Для организации дискуссии можно прийти к проектной деятельности (создание своих собственных короткометражных фильмов).

Преподаватель не должен забывать о соответствующей обстановке в кабинете при изучении темы Холокоста (литература, наглядно-иллюстративный материал, фрагменты мемуаров и др.). При демонстрации документального кино у каждого ученика на парте должна лежать его краткая характеристика (режиссер, время создания, история названия и т.д.).

Просмотр документального кино желательно проводить в несколько этапов. На первом этапе просмотра преподаватель должен создать атмосферу камерности. Каждому ученику преподаватель предоставляет вопросы, на которые необходимо обратить внимание и найти свой ответ. После просмотра фильма не следует сразу проводить обсуждение, у учеников должно быть время для осмысления и размышления. Обсуждение лучше проводить через день после просмотра. Для ответа на вопросы учеников можно разделить на несколько групп, чтобы они могли сообща найти на них свои ответы и далее раздать сгруппированные вопросы с планом сюжетной линии. На втором этапе целесообразно провести обсуждение фильма. При этом возможно несколько вариантов: преподаватель просит нарисовать или записать 3-4 образа (ассоциации), которые возникли у обучающегося, когда он прочитал название фильма. На отдельный стенд преподаватель прикрепляет эти листы. Далее обучающиеся называют мысль режиссера, художественный образ, через который он передает замысел документального фильма.

Обучающиеся анализируют фильм по возможному перечню вопросов:

1. Какую информацию сообщает фильм?
2. Все ли было понятно в фильме? Что привлекло ваше внимание? Что не понравилось в фильме? Что бы вы добавили к содержанию фильма?

Подобного рода вопросы будут направлены на оценку информации, которую обучающийся получает из фильма о Холокосте. При организации работы с документальным фильмом как историческим источником ориентация вопросов приобретает иной характер:

1. Кто автор фильма? С какого рода свидетельствами работает фильм? Есть ли свидетельские показания, мнения политологов, экспертов?

2. Содержит ли фильм комментарии, открыто ли мнение автора? Какова цель фильма? Есть ли в фильме специально написанная для него музыка? Как музыка сочетается с событиями Холокоста? Каким тоном ведутся повествования?

3. Какие приемы использовал режиссер для реализации замысла? Показывает ли фильм все ужасы Холокоста? Какую роль играют глаза людей, которые рассказывают о пережитом?

4. Как связано создание фильма о Холокосте с временем его возникновения? Насколько осмысление этого кино необходимо современному обществу в данный момент?

Преподаватель при демонстрации кинофрагментов о Холокосте может реализовать метод дневниковых записей. Использование этого приема позволяет обучающимся сравнить содержание кинофрагмента или свидетельства очевидцев и проявить эмоциональный отклик в своих записях. Обучающиеся делят страницу на 2 части. В левой части листа фиксируются цитаты, фразы, историю, которые произвели сильное впечатление. В правой части дается комментарий о том, что заставило их записать именно эту фразу или историю. Преподаватель после этого организует свободное обсуждение. Кроме вышеуказанного приема эффективным методом при работе с документальным кино является синквейн (небольшое стихотворение, которое состоит из пяти строк, составленных по особым правилам). Первая строка — одно слово, существительное, в которое перефразировано название фильма. Вторая строка — два прилагательных, с помощью которых описывается название фильма. Третья строка — три глагола, с помощью которых описывается действие в рамках кино. Четвертая строка — фраза из четырех слов, которая показывает отношение ученика к сюжетной линии кино о Холокосте.

Преподавание Холокоста через документальное кино должно базироваться на основе использования критического мышления (стадии: вызов, осмыслении, рефлексия. На сегодняшний день отсутствует структурированная методика организации деятельности изучения Холокоста через документальное кино, изложенные выше принципы организации учебной деятельности вносят рекомендации возможных вариантов изучения кино о Холокосте.

Документальные фильмы о Холокосте как способ сохранения исторической памяти

Историческая память — существенная часть национально-го самосознания. Она может быть квалифицирована как способ сохранения и трансляции прошлого. Историческая память по сути дела является выражением процесса организации, сохранения и воспроизводства прошлого опыта народа, страны, государства для возможного его использования в деятельности людей или для возвращения его влияния в сферу общественного сознания.

«Подобно тому, как личная память человека формирует его совесть, его совестливое отношение к его личным предкам и близким — родным и друзьям..., так историческая память народа формирует нравственный климат, в котором живёт народ»¹.

Исторической памяти противопоказана избирательность. Она должна хранить и светлые, и печальные трагические события, не порождая при этом ни чувства превосходства над другими народами, ни опасной гордыни, ни, наоборот, самоуничтожения и стыда. Нельзя, чтобы какие-то страницы истории, пусть даже самые трагические, были преданы забвению по той или иной причине.

К сожалению, приходится сталкиваться с тем, что историческая память становится предметом конъюнктурных спекуляций. История является серьезным орудием политического влияния, не только объединяя, но и раскалывая народы. Идеологическое и политическое влияние ведет часто к переписыванию истории, к пропаганде или забвению тех или иных фактов, нередко во имя благих целей: укрепление дружбы, борьба с национализмом и т. д.

¹ Д.С. Лихачев. Письма о добром. СПб.: Logos, 2006. С. 12.

Как тут не вспомнить роман Джорджа Оруэлла «1984», главный герой которого систематически уничтожает в министерстве Правды следы о прошлом своей страны.

Очень долго идеологически уязвимой в нашей стране была тема Холокоста. И. Эренбург, пытаясь издать в СССР «Чёрную книгу», писал в 1944 г., обращаясь в ЦК ВКП(б): «В книгу войдут рассказы спасшихся евреев, свидетелей зверств, немецкие приказы, дневники и показания палачей, записки и дневники укрывшихся. Не акты, не протоколы, а живые рассказы должны показать глубину трагедии...» Хорошо известен «вердикт», вынесенный Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП(б): «Чёрная книга» не может быть издана»².

Обращение к памяти — очень нелёгкая задача, попытка сделать это силами документального кино заслуживает особого внимания и поддержки.

Воплощение исторической памяти приобретает особые формы в документальном кинематографе, который создает особый эмоциональный канал сопричастности к прошлому. Документальному кино принадлежит особая роль в формировании каркаса исторической памяти, его способности динамично, осознанно и научно заполняться, т. е. впитывать в себя, творчески перерабатывая, память других поколений. В этой связи трудно переоценить роль документальных фильмов в сохранении памяти о трагедии Холокоста. В короткой статье мы остановимся лишь на нескольких документальных фильмах, отметив, что за прошедшие годы их вышло несколько десятков в разных странах мира.

В отечественном документальном кино одним из первых фильмов, в котором затрагивалась тема Холокоста и предпринималась попытка понять феномен тоталитарного сознания, был фильм Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм» (1965 г.). В качестве режиссера-стажера в работе над фильмом «Обыкновенный фашизм» принимал участие Савва Кулиш. Вскоре после своего появления фильм был изъят из широкого проката и не демонстри-

² Альтман И.А. К истории «Черной книги» // Неизвестная Черная книга». М.; Иерусалим: Текст, 1993. С. 18.

ровался на протяжении многих лет³. Безусловно, «еврейская тема» была не главной причиной таких действий. Данный факт красноречиво свидетельствует о роли документального кино в процессе сохранения исторической памяти.

Замалчивание трагедии Холокоста в официальной пропаганде не могло продолжаться долго, так как память о нем отдавалась болью в сердцах тысяч людей. По мере развития реформ, роста национального самосознания и поиска самоидентичности российских народов память о Холокосте стала символом национального единства. Во многом это произошло благодаря работе российского Центра «Холокост». При непосредственном участии Центра в 1995 г. на российском телевидении был показан документальный фильм «Брестское гетто» (режиссёр — Ионас Мисявичюс, авторы сценария — Илья Альтман и Елена Якович), а в 2002 г. вышел полнометражный документальный фильм «Процесс» (режиссёр — Александр Зельдович).

«Прерванное молчание» — так называется проект Стивена Спилберга состоящий из восьми документальных фильмов о Холокосте. Задуманный Ильёй Эренбургом в 40-е годы XX в. показ глубины трагедии Холокоста через живые рассказы очевидцев, в начале XXI века был осуществлён силами документального кино. В 2002 году по российскому телевидению был показан фильм Павла Чухрая «Дети из бездны», созданный в рамках этого проекта. В основе фильма воспоминания детей войны — еврейских детей, выживших в Холокосте. Они выжили, чтобы свидетельствовать. Они свидетельствовали, чтобы не произошло оруэлловского исчезновения памяти.

Память о Холокосте для учеников нашей школы — это ещё и память о родных и близких, прошедших через Холокост или сгоревших в его огне. Фильм «Дети из бездны» воспринимается многими как фильм об их прабабушках и прадедушках. Гриша Шойхет тоже жил на Украине в городе Немиров в Винницкой области. Ему исполнилось 12 лет, когда началась война. В городе

³ Элинора Фигон. Понимать суть фашизма... Воспоминания о съемках фильма «Обыкновенный фашизм». http://scepsis.net/library/id_1848.html Режим доступа 17.06.2014

было создано гетто, куда свозили евреев и из окрестных городов. 24 ноября 1941 года семья Шойхетов попала в проводимую фашистами очередную акцию по уничтожению еврейского населения. Когда грузовик с обреченными направлялся к месту казни, один пожилой еврей незаметно вытолкнул маленького Гришу из машины в стог сена, мимо которого они проезжали, со словами: «Живи, сынок, и сохрани память о нас!». Мальчик выжил, чудом избежав смерти в этом аду. Освобожденный в марте 1944 г. из нацистского концлагеря, потерявший родных и близких, истощенный, с подорванным здоровьем и седой головой — таким был Гриша (Григорий Абрамович) Шойхет в свои неполные пятнадцать лет.

Удивительным образом сегодня, в XXI веке, соединились фильм Павла Чухрая и история семьи нашего ученика. Смотришь фильм и невольно ловишь себя на мысли, что слышишь звучащие как заклинание слова старого еврея, спасшего маленького Гришу Шойхета: «Живи... и сохрани память о нас!» Память — преодоление времени, преодоление смерти.

Процесс создания фильмов о Холокосте не означает механическое воспроизведение прошлого. Он всегда отражал и будет отражать сложность, неоднозначность человеческих отношений, изменение духовных ценностей и личных позиций, влияние субъективных мнений.

«Мир после Освенцима» (2006 г.) — так называется фильм Алексея Шишова и Елены Якович, представляющий собой попытку осмыслить уроки Холокоста. У главных героинь документального фильма Мумина Шакирова «Холокост — клей для обоев?» (2013 г.) — Жени и Ксюши Каратыгиных, появился свой «мир после Освенцима».

Свой «мир после Освенцима» появился и у старшеклассников волгоградской школы «Ор Авнер», которые в ноябре 2013 г. посетили бывший лагерь смерти Аушвиц-Биркенау. Итогом поездки стал пока не фильм, но пронзительная по своему эмоциональному накалу презентация «Узнать, увидеть, рассказать!».

Академик Д.С. Лихачёв писал: «Принято примитивно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти

прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединённым с прошедшим»⁴. Документальные фильмы о Холокосте ярко показывают, что прошлое живет в настоящем, отбрасывая свою тень в будущее. Эти фильмы заставляют задуматься о коллективной памяти и об отношении людей к своему и чужому прошлому.

Для такой полиэтнической и поликонфессиональной страны как Россия сохранение исторической памяти как о светлых страницах истории — братства, взаимопонимания, так и о ее мрачных страницах — погромах, войнах, трагедиях отдельных народов, являвшихся по сути всегда трагедией всех народов, является залогом сочувствия, взаимоуважения и взаимопомощи, развития устойчивого межкультурного диалога, Судьба российских евреев является одним из ярких примеров исторических перипетий, а Холокост стал символом трагедии и памяти, объединяющий всех порядочных людей на планете Земля.

Неонацизм, религиозный, национальный, политический экстремизм становятся все более осязаемыми реалиями во всем мире и, к сожалению, в современной России. Именно поэтому представляется совершенно уместным поставить в один ряд с документальными фильмами о Холокосте фильмы «Последние письма» (1965 г., режиссёр — Савва Кулиш) и «Тень свастики» (2005 г., автор сценария — Александр Брод, режиссёр — Роман Хавронский). Эти фильмы, появившиеся с интервалом в сорок лет, являются «предостережением стране, победившей фашистскую Германию, но не убившей зерна фашизма в самой себе»⁵.

Память противостоит уничтожающей силе времени. Урокам памяти посвятил Савва Кулиш цикл из двенадцати документальных картин «Прости-прощай, XX век». Эти фильмы можно считать творческим завещанием мастера. Они являются своеобразной вакциной от губительной для общества исторической амнезии.

⁴ Д.С. Лихачев. Письма о добром. СПб.: Logos, 2006. С. 13.

⁵ Прости-прощай, эпоха романтизма. Ныне мы поздравили бы с семидесятилетием Текст: Валерий Кичин (блог автора) <http://www.rg.ru/2006/10/18/kulish.html> Режим доступа 17.06.2014

В документальных фильмах о Холокосте историческая память живет активной жизнью. Она не только воссоздает образы прошлого, но и вызывает широкий спектр эмоций — восхищения и поклонения, скорби и страдания, недоумения и негодования. Она предстаёт в роли своеобразного «перекрестка» прошлого, настоящего и будущего.

Верные знания о трагическом прошлом, обогащая историческую память, существенно повышают уровень духовной культуры личности, ее национальное достоинство и позволяют извлекать поучительные уроки из прошлого ради благополучия в будущем.

**Возможности документального кино
в воспитании нравственности у учащихся
(на примере фильмов о Холокосте)**

Трудно спасти целый мир,
но можно начать с себя,
став равнодушным

Говоря о правах человека, не возможно не касаться вопросов нравственности. И это не случайно, т. к. тесная взаимосвязь (хотя и не тождественность) этих понятий очевидна. Права человека и нравственность — взаимоотношения между этими двумя понятиями имеют принципиальную значимость. По сути, они должны выступать как взаимодополняющие части единого целого. Но в реальной жизни эти принципы не всегда взаимосвязаны. В истории человечества мы видим массу примеров проявления индивидуализма в хорошем, и плохом смысле слова. И все же, когда мы говорим о правах человека, нас интересует индивидуальность положительная. Ибо только она способна защитить права людей. С другой стороны, права человека при их реализации способствуют расцвету в человеке таких черт, как уважение к человеческому достоинству, способность уважать другого, иметь обязанности и др. Продолжает оставаться актуальным призыв писателя А.И. Солженицына о том, что необходимо жить не по лжи, а стремиться жить в правде. В том, что права человека не всегда совпадают с требованиями морали, есть вина и самих людей. Слишком много ненависти друг к другу, пренебрежения правами другого. В большинстве своем люди не хотят и не умеют расценивать свои поступки с точки зрения требования, как прав человека, так и нравственных ценностей. В современном мире актуальными остаются проблемы, связанными с угрозами расизма, ксенофобии, антисемитизма и геноцида.

Важную роль в предотвращении современных угроз может сыграть просветительская деятельность по вопросам Холокоста и

проявлений геноцида. Такая просветительская деятельность будет способствовать проявлению гражданской позиции, осведомленности учащихся о проблемах, связанных с правами человека.

В просветительской деятельности в системе образования особую роль стало играть документальное кино, потому что совсем недавно мы были лишены правдивой информации о нашей истории, а проблему Холокоста вообще нельзя было выделять. Из документальных фильмов о Холокосте мы узнаем очень много о подлинно реальных фактах и явлениях этой страшной трагедии, о ярких примерах мужества и героизма простых рядовых людей, которые были поставлены жестокой эпохой перед смертельным выбором. Центральной проблемой документальных фильмов о Холокосте является проблема нравственного выбора обычного человека.

Фильм «Януш Корчак» сценариста и режиссера Семена Винокура производит глубокое эмоциональное впечатление и наводит на раздумье. Главный герой — Януш Корчак (его исполняет актер) размышляет о своей жизни, которая закончится через три дня. Это размышления обычного человека, которому не чужды слабости. «Одна мысль не давала мне покоя — не сойти с ума — от того, что я вижу, от того... что предвижу, от того, что знаю».

Автор фильма показал внутренний мир великого педагога, который одним из первых заговорил о правах человека, о правах ребенка. Его «Десять шагов навстречу», «Десять правил», которым должны следовать родители, чтобы ребенок вырос счастливым, его слова о том, что «одна из грубейших ошибок — считать, что педагогика считается наукой о ребенке, а не о человеке» — это бесконечная любовь и преданность детям. Корчак говорил о том, (и это мысль является главной в фильме), что ребенок имеет право на уважение своих прав. Обязанность взрослого мира — обеспечить права ребенку. Я думаю, что фильм «Януш Корчак» очень поучителен для всех, кто работает в системе образования. Во-первых, в нем очень ярко показан образец настоящего педагога, человека, любящего и преданного детям. Во-вторых, этот документальный фильм заставляет обратиться к произведениям Януша Корчака, к его педагогическим идеям, к его пониманию любви к ребенку.

Хочется отметить документальный фильм о подвиге командира белорусского партизанского отряда «Мститель» Николая Киселёва, который в августе 1942 года спас жизнь 218 еврейским жителям белорусской деревни Долгиново, выведя их за линию фронта. Продюсер фильма, Яков Каллер, сказал: «Такого фильма, такой истории у меня не было ни за 10 лет работы в кино, ни за 19 лет работы на телевидении. Я узнал о ней случайно и просто заболел ею».

Знаменательно, что 9 мая в Москве состоялось торжественное открытие мемориального камня в сквере на Новом Арбате, который назван в честь русского партизана-героя, удостоенного звания Праведник народов мира.

К величайшей тайне 20 века обратился режиссер Григорий Илугдин. О трагической судьбе Рауля Валленберга снят документальный фильм «Соло для одиноких сов. Рауль Валленберг». Еще одна документальная история о нравственной свободе выбора и ответственности, о моральном долге, история о человеке, который понимал, что не только он имеет право на жизнь и свободен ею распоряжаться, но и все люди свободны в своем выборе и должны уважать право на жизнь другого человека.

Тема спасения евреев в годы Второй Мировой войны весьма деликатна и встречает порой совсем неоднозначное понимание у разных людей. Но одно совершенно становится ясно, несмотря на то, что трагические события удаляются во времени и современное поколение молодых людей порой не может назвать даты этой страшной войны — забывать этого нельзя! Так как страна, которая не желает чтить свою историю, получает от нее жесточайшие уроки!

Документальное кино дает уникальную возможность на исторических уроках и опыте прошлых поколений избежать многих ошибок, формирует гражданскую позицию у молодого поколения. Исследования показывают, что учебный материал, преподнесённый в виде фильма, усваивается гораздо лучше, чем тот же материал, пересказанный учителем. Возможная причина кроется в наглядности и методике подачи материала.

Документальное кино — это сложный жанр, в основе которого лежит жизненный материал, подлинные реальные факты,

явления, часто включается кинохроника, кадры тех или иных происходивших в прошлом событий. В связи с этим, хочется отметить одну из важнейших задач документального кино — информирование зрителей о тех вещах, которые сами они не могут увидеть.

Пример фильма — «Бабий Яр. Последние свидетели» режиссера Сергея Головченко, снятого при поддержке российского фонда «Историческая память». Презентация этого фильма состоялась в 2013 году к 70-летию освобождения Киева. В основе фильма — уникальные свидетельства ныне живых свидетелей трагедии. Трагедия Бабьего Яра известна всему миру.

Но в то же время, некоторые утверждают, что массовых расстрелов вообще не было, другие пытаются оправдать соучастников убийств. Эти псевдоисторические трактовки берутся на вооружение радикальными националистами, оказывают влияние на представления молодежи о прошлом.

Авторы фильма опровергают попытки отрицать факт массовых убийств киевских евреев в сентябре 1941 г., показывают роль соучастников нацистского преступления — украинской вспомогательной полиции. В фильме «Бабий Яр. Последние свидетели» авторы проводят параллели с историческими событиями, имевшими место 70 лет назад, и современной Украиной.

Посмотрев все эти фильмы, невольно задаешь себе вопрос: «Может ли повториться Холокост»? К сожалению, да. Нет предела человеческой жестокости.

И все же, возможности документального кино огромны. Методы и технологии этого жанра дают возможность переносить события с экрана непосредственно в жизнь зрителя. Это усиливает сопереживание, пробуждает ощущение реальности.

Эти фильмы создаются в назидание потомкам, чтобы никогда не повторилось то, что в те годы потрясало весь мир своей бессердечностью и нечеловеческими муками.

Это фильмы о концлагерях смерти — своеобразная ода уважения тем людям, которые прошли дорогу смерти, и у которых не было права на выбор. Кто-то из них выжил, а кто-то навсегда остался в памяти многих поколений.

Это фильмы — свидетельства живых лиц, включая нацистов и тех, кто их поддерживал. Первый вопрос, который задает режиссер Клод Ланцманн в своем фильме «Шоа» (Холокост), это вопрос: «а что вы чувствовали, когда...». И это не попытка режиссера рассуждать о морали, а желание выяснить механику этого ужасного явления и причины его породившие.

В российском обществе наблюдается такая тенденция: меняется отношение к документальному кино, люди интересуются теми фильмами, о которых они ничего прежде не знали.

И это замечательное явление, потому что документальные фильмы приносят любому человеку, независимо от возраста, внутреннего опыта, они дают возможность увидеть реальный мир, который существовал и существует. Они заставляют задуматься над вопросом: «Что влияет на человека в ситуации нравственного выбора, и как с этим соотносятся права человека».

И все же каждый из нас — педагог, родитель, ребенок — в любой жизненной ситуации имеет право оставаться равнодушным, быть свободным в своем моральном выборе и нести за него ответственность.

Бабич Э.А. (Екатеринбург)
Корякова А.А. (Екатеринбург)

Без прошлого нет будущего

(использование кинофильмов как средство
воспитания толерантности на примере темы Холокост)

История не прощает забвения. Особенно забвения страшных трагедий человечества. Холокост — одна из таких трагедий времен Второй мировой войны.

Формирование у подрастающего поколения исторической памяти, толерантности — одна из задач образовательных учреждений. МАОУ СОШ № 167 реализует общешкольную программу «Школа — территория толерантности», целью которой является воспитание у учащихся качеств толерантной личности в поликультурной образовательной среде.

За время реализации программы накоплен большой опыт проведения урочных и внеурочных мероприятий по вопросу толерантности.

Одна из форм внеурочной деятельности обучающихся, где на основе просмотренных видеороликов, документальных фильмов, передач и социальных реклам организуется дискуссия, создается и обсуждается актуальная проблемная ситуация.

Использование средств экранного искусства в воспитательной работе, во-первых, позволяет актуализировать сложные социальные проблемы, раскрыть их суть в доступной, понятной для обучающихся форме, во-вторых, способствует формированию духовно-нравственных качеств и гражданско-патриотического сознания обучающихся. Кинематограф ближе к детям, он более понятен им, и в связи с этим этот вид искусства становится первой страничкой в знакомстве с этой историей.

Перед использованием любого видеоматериала (кино- или видеофильма) учителю необходимо очень внимательно изучить: в какой мере его устраивают объем, качество содержания и характер

его подачи; какие акценты делают авторы фильма, и совпадают ли они с тем, что хотел бы донести при изучении данного материала сам учитель; насколько удачен и целесообразен дикторский текст; каковы дидактические возможности фильма в сравнении с другими имеющимися средствами наглядности, в какой степени он соответствует возрастным особенностям учеников и уровню их подготовленности. Если учитель решает, что фильм будет показан полностью, то надо продумать вопросы и задания до просмотра фильма, чтобы организовать его восприятие в нужном направлении, и после его демонстрации — для работы по осмыслению и пониманию нужно принять решение о пофрагментарном просмотре, необходимо определить границы каждого фрагмента и распланировать работу до и после просмотра.

Перед демонстрацией учитель обязательно произносит непродолжительное вступительное слово, что бы установить связь между материалом фильма и темой, обратить внимание на определенные моменты фильма, не раскрывая его содержания.

Учащимся 6-х классов был показан мультфильм «Расскажите сказку, доктор», снятый в 1988г. режиссером Аидой Зябликовой. Он создан по мотивам повести Корчака «Король Матиуш I». Сюжет переплетается с историей Корчака и его воспитанников, которые шли в газовую камеру, распевая гимн, держа перед собой зеленое знамя. Эта трагически отчаянная картина призывает оберегать мир ради живущих в нем детей».

Предлагаем вашему вниманию отзывы учащихся.

Алюкас Светлана, 6 А: «Мне было жалко короля из-за того, что он погиб вместе со своими друзьями и учителем от взрыва, который подстроили его министры. Почему-то Матиуша не воспринимали как короля и только пользовались его богатством и властью. И вообще раньше детей не воспринимали как людей.

Этот фильм вызвал у меня как восхищение, жалость, так и злость. Жалость я испытываю к детям, которые погибли в лагере смерти. Злость — к людям, которые эти лагеря создали. Я восхищаюсь Янушем Корчаком, потому что этот человек думал не о том, как спасти свою жизнь, а о том, как поддержать детей, как помочь им, и он погиб вместе с ними».

Медведев Егор, 6 Г: «Мультфильм о том, как маленький мальчик — король Матиуш I хотел сделать мир лучше. Сначала он хотел исправить взрослых, но когда у него ничего не получилось, он решил исправить детей. Не вышло у него ничего потому, что никто не помогал ему в стремлении сделать всех добрее, а все преследовали только свои цели.

Януш Корчак был директором Сиротского приюта, а также доктором и писателем. Возможно, Матиуш — это он сам, пытающийся изменить мир.

Он погиб вместе с детьми, не желая их бросать в трудную минуту, хотя и имел такую возможность. Чтобы дети не плакали, Януш рассказывал им ту самую сказку о мужественном Матиуше».

Учащимся 9-х классов был показан фильм режиссёра Павла Чухрая «Дети из бездны», в котором рассказывается о массовом уничтожении евреев на Украине во время Великой Отечественной войны. Фильм документальный, снят на основе реальных событий, особое впечатление производит чередование кадров хроники военного времени и воспоминаний очевидцев этих ужасных событий. Эта картина помогла учащимся осознать опасность забвения событий Холокоста в связи с возрождением фашизма, антисемитизма и ксенофобии в современной России.

После просмотра фильма мы вместе с учащимися обсудили проблему актуальности темы Холокоста в современной России, предложив в качестве тезиса высказывание Аллы Гербер, президента российского фонда «Холокост»: «Уничтожая миллионы людей из-за их «неподходящей» национальности, нацисты уничтожали прежде всего себя. Ибо ничто так не уничтожает человека, как ненависть». И попросили написать отзывы о кино. Предлагаем вашему вниманию работы некоторых учащихся.

Солонченко Екатерина, 9 Б: «6 миллионов людей погибло из-за того, что от них не зависело, из-за своей национальности, которая для кого-то стала поводом, чтобы убить. Фильм очень тяжёлый, но людям необходимо смотреть фильмы, которые показывают несправедливость войны».

Смирных Татьяна, 9 А: «Во время просмотра фильма из глаз лились слезы. Особенно запоминающимися моментами были рас-

сказы выживших людей, их воспоминания, когда, они не могли сдерживать свои слезы, и я плакала вместе с ними, переживая их боль».

Костина Екатерина, 9 А: «Фильм показывает все ужасы фашизма, жестокость, ненависть к людям еврейской национальности. Все мужчины ушли на фронт, остались только старики, женщины и дети, которых безжалостно уничтожили. Те времена наводят ужас, страх, показывая безумие фашизма. И не дай Бог, чтобы мы, наши дети и внуки когда-нибудь узнали такое».

Учащиеся 10-х классов посмотрели документальный фильм «Список Киселёва» о подвиге командира белорусского партизанского отряда «Мститель» Николая Киселёва, который в августе 1942 года спас жизнь 218 еврейским жителям белорусской деревни Долгиново, выведя их за линию фронта.

Это фильм, в котором нет ни грамма домысла. Автор сценария Оксана Шапарова, режиссёр-постановщик Юрий Малютин, продюсер Яков Каллер в 2008 году создали правдивую историческую эпопею. Фильм надо смотреть, не отрываясь от лиц рассказчиков, слушать их интонацию, переживать вместе с ними. Молчать вместе с ними.

Смотреть спокойно фильм нельзя. Не зря он получил девять почетных призов на разного рода международных конкурсах.

Усатов Анатолий, 10 В: «Документальный фильм оставил глубокий след в душе. Трудно представить, что пережил еврейский народ: боль, голод, истребление! После уничтожения гетто выжившим евреям пришлось бежать, искать помощи у местного населения и у партизан. Однако помощи им никто не мог предоставить. Немцы выжигали деревни, жители которых помогали беглецам. Партизанам они тоже мешали... Ну куда деть 270 человек, стариков, женщин и детей, как их накормить, когда у самих партизан было туго с продовольствием?».

Кеткин Владимир, 10 В: «Киселёв решился на невозможное — человек, никак не связанный с незнакомыми ему беглецами, берёт на себя огромную ответственность. Для него это был трудный выбор, но он мог отказаться, как это уже сделали до него два командира. Он с шестью бойцами возглавил отряд из 270 несчастных людей, вина которых была только в том, что они родились евреями!».

Мусина Алина, 10 А: «Страшнее всего то, что многие люди сегодня стали забывать о Великой Отечественной войне. А между тем, забывая о войне, мы предаём память о наших дедах и прадедах.

Нельзя забывать об ужасах войны, так как мир нестабилен. Пока войны идут в других странах, кажется, что это нас обойдёт. Но война может повториться вновь. Только благодаря таким фильмам, как «Список Киселёва», люди понимают, почему войн не должно быть».

Выборных Демид, 10 В: «Меня до сих пор захлёстывают эмоции после просмотра этого фильма. Я советую в каждой школе показывать этот фильм для воспитания духа гуманности и патриотизма в детях».

Ученические отзывы на просмотренные фильмы «Дети из бездны», «Список Киселева», «Расскажите сказку, доктор» взяты из школьной газеты «Остров 167».

Обсуждая на уроках с детьми фрагменты из фильмов, работая над проектами, разрабатывая индивидуальные творческие задания, тема Холокоста звучит, всегда актуальна и понятна детям. Воздействуя через эмоциональную сферу ребенка, затрагивая его «струны души», мы стараемся сохранить память о жертвах Холокоста, и, думается, что в будущем в этих детях не проснется ненависть к людям других национальностей.

**Памяти Николая Киселева:
заседание киноклуба ГБОУ СОШ №700
«Мы помним...», посвященное Дню Победы**

Учитель: Добрый день, дорогие ребята. 9 мая 1945 года закончилась самая страшная в истории человечества война. Горько звучат сегодня эти слова, потому что тогда победившим и выжившим казалось, что подобные события никогда не повторятся. Однако, сегодня мы с болью в сердце понимаем, что это, к сожалению, не так. Вспоминая великий день — День Победы, мы вместе с вами посмотрим документальный фильм.

Вопросы учителя классу, фронтальная беседа:

- *часто ли вы смотрите документальное кино?*
- *в чем, на ваш взгляд, заключаются особенности документального кино? В чем его отличие от кино художественного?*
- *как вы думаете, в чем значение документального кино? Нужно ли его смотреть, например, вам, подросткам, молодежи?*

Учащиеся отвечают на вопросы, происходит обсуждение ответов. Учитель подводит небольшой итог обсуждению. Большинство учащихся отмечают одно из главных отличий документального кино — отражение реальных, а не вымышленных событий. В качестве значения ребята отмечают, что документальное кино отражает реальные исторические события, с его помощью можно лучше узнать и понять исторические события. Когда мы смотрим документальное кино, происходит «беседа» с реальными участниками событий.

Учитель: Фильм, который мы посмотрим, называется «Список Киселева». Авторами его являются режиссер Юрий Малюгин и оператор Сергей Стариков.

Фильм был снят компанией «АБ-ТВ». Премьера состоялась 27 мая 2008 года в Доме кино в Москве. Фильм озвучивали Игорь Кваша и Александр Носик.

Вопросы учителя классу, фронтальная беседа:

- *Какие ассоциации у вас возникают с названием фильма?*
- *О чем будет этот фильм, на ваш взгляд?*

Основное содержание ответов учащихся учитель записывает на доске, чтобы после просмотра фильма можно было вернуться к этим предположениям и использовать их в процессе рефлексии.

Учитель: О герое этого фильма продюсер Яков Каллер сказал так: «Киселёв — это фактически русский Шиндлер, но, к сожалению, в отличие от Шиндлера о нем никто ничего не знает»... (в данном случае учащиеся уже знакомы с историей Оскара Шиндлера и фильмом С. Спилберга, и эта аналогия им понятна. Если учащиеся не знакомы с этим материалом, учитель может дать небольшую историческую справку или, если позволяет время, показать небольшой фрагмент из фильма «Список Шиндлера»).

6 декабря 2013 года исполнилось 100 лет со дня рождения Николая Киселёва. Мало кто знает, что этот человек совершил подвиг во время Великой Отечественной войны.

Николай Киселёв — командир Красной Армии, бежавший из плена и оказавшийся в 1941 году на оккупированной территории, по приказу белорусского партизанского командования вывел за линию фронта 218 жителей еврейского местечка Долгиново. Он спас им жизнь, совершив в тяжелейших условиях переход по тылам немецко-фашистских войск на расстояние свыше полутора тысяч километров.

В этом кино с нами действительно говорят участники, свидетели этих событий. В то время, о котором повествует фильм, они были детьми. Можно сказать, что благодаря Николаю Киселеву они говорят с нами, потому что он спас им жизнь.

Дети, которых спас Николай Киселёв, помогли создать одну из самых честных документальных лент. В этом фильме историю Холокоста в небольшом местечке Долгиново и спасения оставшихся евреев рассказывают четырнадцать бывших детей из группы Киселёва — взрослые уже умерли.

Вопросы к фильму:

- Стало ли вам более понятным название фильма? В чем, на ваш взгляд, заключается его смысл? Какое название фильму дали бы вы?
- В фильме раскрывается несколько ситуаций выбора (дилемм), который стоял перед героями. Сформулируйте эти дилеммы.
- Каким образом герои фильма делают выбор? Какой это выбор? Насколько он труден для них и почему?
- Выберите по сюжету фильма характеристики, которые спасенные люди дают Киселеву. Почему именно эти характеристики?
- В чем, на ваш взгляд, заключается смысл заключительных кадров о детях и внуках спасенных?
- На наш взгляд, одной из самых глубоких фраз в фильме является фраза «Они родились, что еще можно добавить?» Если бы вы были режиссером фильма, какой фразой закончили бы этот фильм вы?
- Какие еще фразы показались наиболее глубокими и сильными вам?

Далее учащиеся смотрят фильм.

После просмотра фильма следует обсуждение вопросов. Учителю необходимо дать возможность высказаться всем желающим. В данном случае учитель играет роль модератора, направляющего обсуждение, задающего наводящие вопросы, подводящего промежуточные итоги. Эта роль чрезвычайно важна еще и потому, что фильм очень сильный по эмоциональному воздействию, и, возможно, некоторые учащиеся не смогут высказать свои мысли, описать свои чувства сразу после просмотра.

После просмотра фильма учитель или подготовленный учащийся дает краткую историческую справку.

Историческая справка.

В 1941 году село Долгиново в Белоруссии оказалось на территории, оккупированной немцами. В селе жило 5000 евреев.

Массовое уничтожение евреев началось в 1942 году. К лету в живых осталось 278 человек, в основном старики, женщины и дети — те, кто успел уйти в лес или сумел отсидеться в погребе. Белорусские крестьяне не могли укрывать их под страхом смерти.

У партизанского отряда «Мститель», к которому прибились уцелевшие евреи, не было никакой возможности принять и содержать всех этих людей. Партизаны запросили Москву и получили приказ вывести евреев через линию фронта.

Выполнить поручение взялся Николай Киселёв. С ним пошло 270 человек, большая часть которых — старики, женщины и дети. Группу сопровождали 8 партизан.

Переход длился больше месяца, дважды отряд натыкался на немецкую засаду, многие были ранены. После одного из столкновений недосчитались 50 человек, что с ними произошло — неизвестно. Двух раненых — пожилую женщину и мальчика пришлось оставить в лесу, но они выжили.

Самой маленькой в группе была девочка Берта, которая часто плакала. По мере приближения к линии фронта это становилось всё более опасным. Во время одного из таких опасных моментов родители Берты в отчаянии решили утопить девочку, чтобы спасти всю группу. Тогда Николай Киселёв взял ребёнка на руки, успокоил её и нёс до конца похода на руках. Берта выжила.

После более чем 1500-километрового перехода по оккупированной территории, Киселёв вывел за линию фронта 218 человек, после чего был арестован военной контрразведкой как дезертир. Однако спасённые им люди в свою очередь заступились за него и Киселёва освободили.

После войны Киселёв работал в Министерстве внешней торговли и никому об этой истории не рассказывал. Он умер в 1974 году, больше ни разу не встретив никого из спасённых им людей.

Учитель обращает внимание учащихся на некоторые важные моменты:

- в этом фильме для понимания замысла режиссера и исторического материала важно не только то, *что* люди вспоминают, а ещё и то, *как* они вспоминают. Есть ужасные события, о которых они говорят спокойно. Есть события, которые заставляет их голоса дрожать и через 70 лет. Есть такие моменты, когда они не могут говорить, закрывают глаза, но ужас пережитого и через 70 лет отражается на их лице;

- дилеммы — ситуации выбора между двумя отрицательными возможностями. В фильме его герои несколько раз стоят перед выбором. Страшным выбором. Этот выбор необходимо сделать, но при этом важно остаться людьми, не потерять человеческое достоинство (дилеммы родителей Берты, самого Николая Киселева, тети раненого мальчика и другие).

Заключительное слово учителя.

В Израиле спасённые Николаем Киселевым люди, их дети и внуки, которых насчитывается более 2200 человек, ежегодно собираются в Тель-Авиве 5 июня — в день последнего расстрела Долгиновского гетто.

Героизм Киселёва оценён по достоинству, к сожалению, не в России, а в Израиле, где Николаю Киселёву присвоено звание Праведника народов мира наряду с Раулем Валленбергом и Оскаром Шиндлером. Его имя выбито на стене Почёта в Саду Праведников мемориала Яд ва-Шем в Иерусалиме. Николая Киселёва уже нет в живых, но те, кому он спас жизнь, до сих пор, вспоминая этого человека, сравнивают его с Моисеем.

Много лет подвиг Николая Киселева и он сам были неизвестны в нашей стране. Он сам, человек в высшей степени скромный, порядочный, интеллигентный долгие годы хранил молчание и даже в автобиографии об этом умалчал. Возможно, он сам считал этот героический рейд не подвигом, а естественным поступком, своим долгом.

— Как вы считаете, как сегодня можно увековечить память о Николе Киселеве и его подвиге?

Учащиеся выдвигают свои предложения по увековечиванию памяти о Николае Киселеве: рассказывать о его подвиге в школах, вузах, показывать обязательно этот фильм учащимся в школах, назвать улицу именем Николая Киселева, издать книгу, распространить материалы в Интернете (создать сайт), снять о нем художественный фильм.

Учитель: В Интернете, работая с материалами по документальному кино, я нашла мнение Николая Бема — продюсера, режиссе-

ра «Сибирской Студии Независимого Кино», который написал об отличиях документального кино от художественного. Кроме отмеченной вами в начале урока особенности — рассказывать только о реальных событиях, он пишет:

«Документальное кино требует более активной внутренней позиции зрителя. Человеку приходится заставлять себя анализировать, переживать, понимать. Поэтому художественное кино намного популярнее документалистики.

...оно требует честности от авторов. В большинстве документальных лент автор высказывает свою позицию. И для того, чтобы кино получилось, автор должен исповедаться. Хотя бы немного...»

— *Согласны ли вы с мнением режиссера? Подтвердите свое мнение материалом фильма «Список Киселева».*

Уже после проведенного заседания киноклуба мы узнали, что процесс увековечивания памяти Николая Киселева начался:

- 9 мая 2014 года в сквере на Новом Арбате в Москве был торжественно установлен мемориальный камень в память о Николае Киселеве. На этом месте будет разбит сквер. Сквер расположен недалеко от того места, где жил и работал Николай Киселев. Сквер также будет носить его имя;

- Репортаж об открытии памятного знака в Москве: <http://www.svoboda.org/media/video/25380154.html>.

После урока учащиеся по желанию написали свои отзывы о фильме. Приведем один из них.

Валерия Н., ученица 9 класса: «Фильм, который мы посмотрели, никого не оставляет равнодушным. До просмотра фильма я никогда не слышала имени Николая Киселева. Теперь я знаю его и считаю, что он — настоящий герой. Николай Киселев не бросил людей в такой сложной ситуации.

Во время этого рейда перед его участниками вставали сложные вопросы, ответы на которые им трудно было найти. Бросить или тащить за собой стариков и раненых, утопить или оставить в живых плачущую девочку Берту... Тяжело было всем, но люди следовали за Киселевым и верили, что скоро они дойдут до линии фронта и

станут свободны. Сквозь боль, усталость и страх они преодолевали десятки километров.

То, что в фильме говорят реальные участники этих событий, производит самое сильное впечатление. Ведь в этом фильме нет вымысла, все это — правда. Люди рассказывают о том, что они пережили сами, чему были свидетелями. Иногда они просто не могут говорить, но все отражается на их лицах.

Для спасенных Николай Киселев был не просто героем, он был как бы олицетворением добра. Они называют его «светлым лучом» в черном мире ужаса и смерти.

На мой взгляд, этот фильм обязательно нужно показывать подросткам и молодежи. Он побуждает задуматься над тем, что в жизни самое главное».

Интересные факты о фильме (можно использовать для оформления доски):

- Фильм получил 17 наград на различных кинофестивалях. В том числе:

Призёр Четвёртого Международного телерадиофестиваля «Победили вместе», первое место в номинации «Партизанскими тропами»;

Гран-При XII Международного фестиваля телевизионных программ и фильмов «Золотой бубен»;

Специальный приз студенческого жюри XII Международного фестиваля телевизионных программ и фильмов «Золотой бубен»;

Диплом фестиваля «ТВ-Антитеррор» и специальный приз Международного фестиваля «Закон и Общество»;

Лучший документальный фильм фестиваля «Листопад-2008»;

Гран-При X Международного телекинофорума «Вместе» 16 сентября 2009 года в Ялте;

Продюсеру фильма Якову Каллеру за фильм Федерацией еврейских общин России было присвоено звание «Человек года 5769» в номинации «Телевидение».

- Творческой группе удалось найти 14 живых участников событий из «списка Киселёва». Тогда в 1942 году они были детьми от

3 до 14 лет, все взрослые члены списка уже умерли. На момент создания фильма они жили в Израиле, США и только один в России — Иосиф Каплан;

- Общее число потомков «списка Киселёва» ко времени создания фильма превысило 2200 человек;

- Дочь Николая Киселёва училась с продюсером фильма Яковом Каллером в институте в одной группе, они хорошо знали друг друга. Но об истории своего отца она тогда Каллеру не рассказывала.

Литература и источники:

1. *Альтман И.А., Полторак Д.И.* «Праведники народов мира. Россия. 1941–1945». 9–11 классы; Нравственные уроки / И.А. Альтман, Д.И. Полторак. М.: ООО «ТИД» Русское слово — РС», 2011.

2. *Гутман И., Галиль Н.* Катастрофа и память о ней. Иерусалим, издательство Яд-Вашем, 2007.

3. Книга Праведников / Сост. И.А. Альтман, А.Е. Гербер, Д.И. Полторак. М.: Фонд «Холокост», 2005.

Интернет-ресурсы:

1. На Новом Арбате открыли сквер имени Николая Яковлевича Киселева. — Режим доступа: <http://северная-линия.рф/2014/05/09/на-новом-арбате-открыли-сквер> — Загл. с экрана.

2. Сквер памяти Николая Киселева. Репортаж об открытии памятного знака в Москве. — Режим доступа: <http://www.svoboda.org/media/video/25380154.html> — Загл. с экрана.

3. Список Киселева. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/02/11/kiselev.html> — Загл. с экрана.

Документальный фильм «Список Киселёва» глазами школьников

В школе организован музей «Дружбы Белоруссии и Саратовского края». На занятия кружка при музее ученики одного из 11-х классов принесли видеозапись документального фильма о белорусском партизанском движении — «Список Киселева». Для просмотра фильма ими были приглашены еще два 11-х класса, но если один класс смотрел фильм в своём составе, то другой класс смотрел фильм совместно с учащимися 8-го класса.

Учащиеся — инициаторы были готовы к восприятию фильма, они накануне выполняли исследовательский проект «Концлагеря Второй мировой войны» и изучили не только исторические и литературные источники, но и встречались с теми, кто был в концлагере. В процессе работы над проектом учащиеся столкнулись с Холокостом, но не прочувствовали глубину всей трагедии.

Я решила продолжить изучения темы Холокоста, поэтапно.

На **первом** этапе я провела диагностику, где задала только один вопрос «Что такое Холокост?». Ученики 11-го класса знали что это, но многие поверхностно, не заостряя внимания на фактах, а вот восьмиклассники не могли, ответить на вопрос.

На **втором** этапе я провела лекцию, где затрагивались вопросы Второй мировой войны, приход 1933 году к власти в Германии Гитлера, его деятельностью на территории Германии, европейских стран, СССР. В своей лекции я не могла обойти вопросы, касающиеся морали и нравственности, мерила внутреннего мира, совокупности принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и обществу.

Третий этап был накануне просмотра фильма «Список Киселёва», на котором школьники дома вместе с родителями должны были посмотреть фильм «Список Шиндлера» биографическая драма режиссера Стивена Спилберга.

Четвёртый этап был просмотр фильма, который мы начали с обсуждения проблемы выбора, которая заложена в высказывании Пастера Мартина Нимеллера: «Сначала они пришли за евреями. Я молчал — я не был евреем. Затем они пришли за коммунистами. Я молчал — я не был коммунистом. Затем они пришли за профсоюзными работниками. Я молчал — я не был профсоюзным работником. Затем они пришли за мной. Не осталось никого, кто мог бы помочь мне».

После этого я задала вопрос: «Как бы вы поступили? Представьте себе дорогу, по ней ведут немцы пленных евреев, у края дороги у открытой калитки стоит женщина, в какой-то момент охранник замешкался, а женщина, у которой на руках был ребёнок, оказалась около женщины у калитки, она протянула ребёнка ей. Как должна поступить женщина, как бы вы поступили?» Все активно стали говорить, конечно, взять ребёнка. Тогда я им зачитала следующую информацию «Лето 1943 года во время операции «Герман» по блокаде партизан в Налибокской пуще, в Белоруссии, за укрывательство бежавших из минского гетто 30 евреев сожжена была деревня Скирмонтово». И опять спросила: «Как бы Вы поступили?».

Сначала была тишина, а потом робкий голос одной из учениц «Я бы не смогла взять». Это была Овчарова Юлия — умница, хорошистка, которая до этого активно участвовала в обсуждении и говорила о том, что женщина должна была взять ребёнка и она бы потупила также. После этого я познакомила с вопросами для обсуждений:

— Какие морально-нравственные проблемы подняты в фильме? Самый запоминающийся эпизод.

— Как бы вы поступили на месте Киселёва?

Просмотр фильма шёл на двух уроках, прерывались на перемену, я понимала, что детям необходимо осознание просмотренного. Ребята смотрели фильм, не отрываясь от лиц рассказчиков, слушали их интонацию, переживали вместе с ними. Молчали вместе с ними. Никто из ребят не мог спокойно смотреть фильм, потому что в нём нет фальши, кадр за кадром перед ребятами оживало то суровое героическое время, звучал «живой» голос истории. Фильм закончился. Тишина.

После того как закончился фильм, в классе была тишина, и в это момент я поняла: они не смогут сейчас говорить, но у них есть потребность выплеснуть свои эмоции, и тогда я им сказала: «Напишите, нужно ли смотреть это фильм и почему».

В классе мёртвая тишина, писали все, я их не прерывала и ещё почти урок они писали и молча, уходили, говорили и обсуждали они на следующий день, это был **пятый заключительный** этап работы, а тогда им нужно было побыть одним. С теми мыслями, которые у них родились, после просмотра фильма с предварительной тщательной подготовкой с моей стороны, я хочу вас познакомить.

— Смотреть такие фильмы нужно, чтобы люди знали, что жизнь — не сплошное развлечение, что есть подвиг, есть доброта, чтобы люди переоценивали свои моральные ценности, брали пример, становились лучше.

Шемякина Таня , 11класс.

— Я думаю, что нужно смотреть такие фильмы, это история, подвиг русского человека. Фильм придаёт гордость за свою страну.
Ефимов Максим, 11 класс.

— Фильм нужно смотреть в школах и обязательно, ведь каждый должен понять, как это было и через какие испытания проходили люди во время войны. *Тувин Михаил 8 класс.*

— Фильм нужно смотреть, ведь каждый должен знать на кого равняться, потому что Киселев поступил благородно, хотя знал, что может погибнуть во время исполнения долга. *Маишутиков Сергей 8 класс.*

— По моему мнению, фильм нужно посмотреть каждому. Этот фильм даёт возможность задуматься о многом, он указывает на проблему нравственного выбора: как бы я поступила в этой ситуации. *Полякова Екатерина, 11 класс.*

— Посмотрев этот фильм можно задуматься о смысле жизни. Может, в ком-то проснётся доброта, сострадание. Люди станут добрее друг к другу. Меняются жизненные ценности. *Лукьянова Ирина, 8 класс.*

— Я считаю, что каждый должен знать о войне и о тех страшных днях. Мы сейчас многое знаем из книг, из рассказов ветеранов, учителей, но этого мало. Мы не можем прочувствовать этого, а это

страшно, становится не по себе. Этот фильм вместил в себя не сухие факты, а человеческие рассказы. Нам рассказывают о силе воли, о преданности делу. Я считаю, что этот фильм следует смотреть не только в России, но и по всему Миру. *Храмова Настя, 8 класс.*

— Фильм смотреть нужно, так как страна должна знать своих героев, а Киселёв поистине герой. *Кузьмин Никита 8 класс.*

— Фильм ранит душу, затрагивает важные вопросы истории, которые нельзя забывать. Он учит человечности, состраданию, вселяет чувство гордости за простую русскую душу, бесконечную любовь к своей Родине, а также утверждает отрицание войны и насилия, которые, к сожалению, нередко являются средством политики. Посмотрев фильм, я осознала ценность человеческой жизни, но и поняла, что для кого-то жизнь может ничего не значить. Самое грустное, что так легко можно лишить человека жизни. В конце фильма показано, как из нескольких спасённых жизней смогли развиваться много новых. *Иванова Даша, 11 класс.*

— Фильм надо смотреть обязательно. Фильм рассказывает не только о геноциде, а о нравственном подвиге человека, о самопожертвовании. *Ветрова Саша, 11 класс.*

— Фильм стоит посмотреть каждому. Этот фильм показывает нам, что все люди одинаковые, нельзя судить о человеке по его расовому признаку, религии или социальному статусу. *Ефимова Екатерина, 11 класс.*

— Фильм рассказывает о судьбе еврейского народа и учит думать о других. Мы мало знаем о трагедии народов. Упоминание о евреях вызывает в подсознании негативные ассоциации, которые ни на чём не основаны. Благодаря этому фильму ты больше узнаёшь о тяжёлой судьбе евреев, изменяешь своё отношение к Холокосту. *Сергиенко Маргарита, 11 класс.*

— Я не могу объяснить свои чувства, которые у меня сейчас, но я точно знаю, когда у меня будут свои дети, я сделаю всё, чтобы они могли узнать, благодаря кому мы сейчас живём и здоровуем. *Ренгач Олеся, 11 класс.*

— Я прочувствовала, как трудно было людям во время войны. Они нашли силы жить дальше и радоваться жизни. После таких фильмов свою жизнь ценишь больше», *Акимова Катя 11 класс.*

— Я не знаю, как бы я повела себя на месте Киселёва, но надеюсь, что поступила бы так, как он, иначе до конца моей жизни меня преследовало бы чувство вины, мучила бы совесть. *Бараусова Полина, 11 класс.*

— Я не знаю, как бы я поступила на месте Киселёва, но если есть шанс спасти столько жизней, то нужно попытаться это сделать. *Потапова Илона, 11 класс.*

— Я не могу точно сказать, находясь в покое и безопасности, как бы я поступила на месте Киселёва. Можно было бы слукавить и сказать, что я поступила бы так же. Кто знает, как бы повлияли на меня обстоятельства? Мне теперь понятна роль Праведника мира, им может стать даже простой человек, но только с чистой душой и сильный духом. *Музюкина Оля, 11 класс.*

— Выбор Киселёва был труден. *Михеева Вика, 8 класс.*

В историко-культурном стандарте отмечено, что в современных школьных учебниках истории продолжает доминировать традиционная установка на политическую историю, уходящая корнями в имперскую и советскую школу. Роль личностей, общественных институтов и структур, социокультурные факторы и повседневность человеческой жизни уходят в тень, искажая, в конечном счёте, историческую реальность. Для ученика история как предмет — это «правда» и «реальность» — «все», что было до его рождения. Документальный фильм «Список Киселева» в контексте историко-культурного стандарта и социального заказа на образовательные услуги школы — это мощный информационный ресурс, помогающий учителю доносить до учащихся «правду» и «реальность» о трагических событиях Второй мировой войны, которые все более отдаляются во времени.

«Холокост — клей для обоев?»

(внеклассное мероприятие для старшеклассников)

В нашей школе достаточно активно используется практика закрытых показов. В таких мероприятиях используются как художественные фильмы, так и документальные.

Особенно стоит отметить, что документальное кино имеет свою специфику. В художественном кино используются не только факты, но и художественные образы, прообразы героев, в документальном же чаще представлены реальные люди, известные и малоизвестные широкой публике факты. В этом главная специфика документальных фильмов.

Используя документальное кино в работе с детьми, для меня важно в первую очередь настроить детей на то, какой фильм они будут смотреть. Дабы предупредить ребят от разочарования в ожиданиях (ведь чаще когда говорят о кино, ожидают увидеть игровой фильм). Таким образом, вводное слово настраивает учащихся на серьезных лад.

В работе с документальными фильмами о Холокосте, также для меня важно учитывать содержание фильма и уровень знаний учащихся по данной теме. Те примеры, которые приводились ученикам на уроках истории и обществознании без использования кино, а именно: особенности культа иудеев, истории Праведников, националистическая политика государств и ее последствия, уже иначе воспринимается школьниками.

Используя в качестве примера из опыта работы документальный фильм Мумина Шакирова «Холокост — клей для обоев?» важно отметить, что ребята, знающие о такой трагедии в истории человечества как Холокост, после просмотра подтвердили, что данный фильм не о Холокосте. Но отметили, что он затрагивает важный вопрос «Надо ли говорить с молодёжью о постигшей трагедии еврейского народа в XX веке?».

Перед началом просмотра, преследуя воспитательную цель мероприятия по формированию активной позиции нетерпимости к проявлениям интолерантности и интровертности современной молодежи, перед школьниками была поставлена задача ответить на вопросы:

1. Определите ваше отношение к героям фильма в начале просмотра. Изменилось ли ваше отношение к сестрам Каратыгиным в конце фильма?

2. На ваш взгляд, стоит ли знакомить школьников с историей Холокоста или оставить данную тему для самостоятельного изучения?

3. Чему учит история Холокоста последующие поколения?

Что касается первого вопроса, то здесь мнения учащихся расходились, кто-то жалел сестер из-за их необразованности, кого-то возмущали героини своим невежеством, а некоторые признавали, что это есть типичные представители современной молодежи.

Отвечая на второй вопрос, ребята выражали единое мнение: об этом надо говорить и в первую очередь в школе, даже вносили свои предложения как именно преподавать данную тему.

По третьему вопросу в своих ответах ученики также были едины, что история Холокоста — это урок человечеству, предостережение всем нам, и как важно знать и помнить, дабы не повторилась в истории подобная Катастрофа.

Некоторые учащиеся дали ответы в письменной форме.

Фазлиева Венера: «Мое отношение к сестрам Каратыгиным в начале фильма вызвало бурю отрицательных эмоций. Неправильно ответив на вопрос, они даже не потрудились узнать, что же такое Холокост. В конце фильма мне стало очень жалко девочек. Мне кажется, эта история в какой-то степени изменила их. Скорее всего, они пожалели о том, что раньше не интересовались историей Холокоста.

Я считаю, что школьников надо знакомить с историей Холокоста. Такие уроки в школе очень важны, для того чтобы больше не повторялась такого масштаба Катастрофа.

История Холокоста учит нас быть толерантными по отношению к людям другой национальности. Мы не должны забывать

историю Холокоста, ведь эта Катастрофа может коснуться любого народа».

Шишкин Кирилл: «В начале фильма меня поразил ответ сестер Каратыгиных в телешоу. Я был возмущен им. На мой взгляд, в современном мире история этих событий искусственно стирается из памяти людей. Я очень рад, что героини фильма Шакирова выпали из этого процесса и узнали о Холокосте.

Я считаю, что история Холокоста должна находиться в учебной программе. А главное, чтобы это событие навсегда осталось в памяти учеников.

Как и любая история, Холокост — это предостережение для последующих поколений. Ведь эта трагедия показывает, что фашистская идеология не принесла пользы ни заключенным, ни наблюдателям. Холокост полностью опроверг теорию национального превосходства».

Вохмянина Анастасия: «В современном мире часто встречаются люди, которые до сих пор не знают историю своей страны, то, что было до них. Мое отношение в начале и в конце фильма было отрицательное. Лишь в свои 19-20 лет героини фильма узнали, что на самом деле означает Холокост. Становится обидно и больно за то, что молодежь не знает (и некому рассказать) о многочисленных людских потерях за свободу и мир, за будущее, о том, какой ценой обошлось людям наше мирное небо.

Я считаю, что эта тема должна пропагандироваться во всех учебных заведениях, чтобы последующие поколения знали и помнили, что творилось в годы Второй мировой войны.

История Холокоста учит нас предотвращать нацизм, показывает, как далеко может зайти человеческое заблуждение».

Панова Евгения: «Данный фильм «Холокост — клей для обоев» режиссера М. Шакирова наглядно показывает нам отношение людей к памяти трагедии еврейского народа в годы Второй мировой войны.

Героини фильма, сестры Евгения и Ксения Каратыгины, не знали о том, что такое Холокост и что стоит за этим понятием. В начале

просмотра фильма я была немного возмущена тем, что они ничего об этом не знают и слышат впервые термин. Но в ходе фильма они узнали, что кроется за понятием Холокост, им провели экскурсию в Аушвиц, и они многое увидели своими глазами. На сестер это все произвело сильное впечатление.

Я считаю, что тему Холокост надо изучать со школьной скамьи. Это черная страница в истории человечества, которую нельзя забывать. Также я считаю, что память об этой трагедии — это еще и дань почтения жертвам Холокоста.

История Холокоста учит последующие поколения тому, что в любой ситуации надо оставаться человеком, и если и быть верным каким-то принципам, то это принципам гуманизма».

Захарова Валерия: «У меня после просмотра фильма сформировалось негативное отношение к сестрам Каратыгиным. Я считаю, что для этих девушек даже поездка в Освенцим ничего не изменила, для сестер это словно просто грустный фильм. Особенно меня возмутило, что девушки, прославившись из-за своего незнания (отвечая на вопрос о Холокосте в теле-шоу), воспринимают это как триумф, а не позор.

На мой взгляд, школьников необходимо знакомить с историей Холокоста и не только для того, чтобы они не стали такими же «сестрами», но и для того, чтобы последующим поколениям передать знания — предупреждение о Холокосте. Ведь история Холокоста демонстрирует нам, что предрассудки, ложные суждения порождают практический нацизм и учит нас тому, как важно не допустить повторения Катастрофы».

Методы формирования толерантных установок у школьников в рамках реализации школьного проекта «Закрытый показ».

Киноискусство — важное средство влияния на формирование ценностных установок личности. Благодаря своей массовости, востребованности, доступности оно обладает огромным художественно-воспитательным потенциалом и является фактором социализации. Однако используемые в педагогической практике воспитательные приемы зачастую влияют не на чувства, а на разум, вырабатывая автоматизм толерантного поведения и формируют стереотип поведения в различных ситуациях. В воспитании толерантности необходимо, чтобы ребенок прочувствовал ситуацию, чтобы его толерантное поведение строилось на внутренней потребности. В то же время педагоги недооценивают эмоционально-воспитательные ресурсы киноискусства.

Педагоги достаточно часто используют активные воспитательные формы — дискуссии, «круглые столы», фестивали, событийные мероприятия. Их преимущества очевидны — они развивают инициативу, побуждают к поиску аргументации, повышают восприимчивость и толерантность к новым идеям. Данные возможности усиливаются в сочетании с другими формами — например, просмотр фильма и последующая дискуссия. Кроме того, кино интегрирует в себе возможности других искусств (музыка, танец, литература, живопись и др.) Фильм имеет четкие временные рамки и представляет собой целостное, законченное произведение. В процессе просмотра фильма происходят следующие процессы:

— интериоризация (включение норм и ценностей во внутреннее «Я»);

— идентификация — соотнесение себя с героем фильма. При чем происходит идентификация как с человеком своего возраста, национальности, пола, так и «с иным» — человеком другой культуры, расы, веры. А также с авторской позицией. В результате мы ис-

пытаем понимание, сочувствие, сострадание. И, как следствие, формируется толерантное поведение.

Проект «Закрытый показ» реализуется в МБОУ-СОШ № 125 г. Екатеринбурга третий год. Активной движущей силой проекта является Совет старшеклассников школы. В рамках проекта школьники ежемесячно просматривают фильмы о Холокосте и обсуждают их, используя различные формы. Кроме того проект реализуется в педагогическом коллективе школы и загородном оздоровительном лагере. Основная тема просматриваемых фильмов — «Дети и Холокост». Среди документальных фильмов — детские воспоминания очевидцев Катастрофы. Среди художественных — «Мальчик в полосатой пижаме», «Лики смерти», «Храброе сердце Ирены Сендлер», «До свидания, дети!», «Страна игрушек», «Жизнь прекрасна» и другие. В процессе обсуждения используется сравнительный анализ, распределение между детьми ролей героев фильма. Так, в процессе сравнения фильмов «Мальчик в полосатой пижаме» и «Лики смерти» выявляется сходство главных героев — детей различных национальностей — евреев, немцев, поляков.

Вот некоторые из предложенных вопросов для детей, идентифицирующих себя с одним из героев фильма:

1. Кто из вас вынужден переселиться из родного города в чужое и глухое место? (Бруно, Шмульт, сестра, Ромек)

2. Кто из вас выдает себя за человека другой национальности? (Бруно, Ромек, Толо)

3. Кто из вас пострадал от рук фашистов? (все)

4. Кто из вас пострадал от рук члена своей семьи? (Бруно, Ромек)

5. Кто из вас рисковал или пожертвовал ради человека другой национальности (ради дружбы)? (все)

6. Кого из вас можно назвать добрым, честным и благородным человеком? (Бруно, Толо)

7. Кто из вас умеет по-настоящему дружить? (все)

По итогам обсуждения учащиеся самостоятельно делают вывод, что жертвами страшной трагедии стали не только евреи. Среди пострадавших от рук нацистов — немецкие, польские, русские дети.

Результативность данных мероприятий трудно оценить в цифрах и процентах — невозможно отследить те изменения, которые произошли в душе каждого ребенка после просмотра и обсуждения. Поэтому результативность исследуется с помощью обратной связи — используются такие формы, как «Письмо герою фильма», эссе, отзывы. Кроме того, учащиеся создают собственные произведения на основе просмотренных фильмов — пишут стихи, музыку, рисуют. Также ребята создают свои собственные фильмы и видеоролики, составляют кинопрограммы на предстоящий период.

Сведения об авторах

Альтман Илья Александрович — сопредседатель Научно-просветительного Центра «Холокост», профессор кафедры истории России новейшего времени Российского государственного гуманитарного университета, кандидат исторических наук.

Бабич Эльвира Александровна — директор МАОУ СОШ № 167(г. Екатеринбург).

Болотина Татьяна Владимировна — заведующая кафедрой методики преподавания истории, социально-политических дисциплин и права Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, кандидат педагогических наук.

Вяземский Евгений Евгеньевич — главный научный сотрудник Института содержания и методов обучения РАО, профессор Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, доктор педагогических наук.

Гвоздарева Татьяна Ароновна — старший преподаватель Тверского областного института усовершенствования учителей.

Давыдова Юлия Юрьевна — учитель истории МОУ «СОШ № 55» Ленинского р-на г. Саратова.

Ковалев Борис Николаевич — доктор исторических наук, профессор Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, старший научный сотрудник С. — Петербургского Института Истории РАН.

Корякова Анна Александровна — заместитель директора по УМР МАОУ СОШ 167 (г. Екатеринбург).

Лапина Ирина Александровна — кандидат исторических наук, доцент Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (С.-Петербург).

Миндрина Галина Анатольевна — преподаватель истории, заместитель директора НОУ СОШ «Ор Авнер» г. Волгоград.

Мороз Зоя Ивановна — координатор образовательных программ Центра «Холокост».

Пасман Татьяна Борисовна — координатор образовательных программ Центра гражданского образования ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования».

Петрова Екатерина Александровна — преподаватель истории, МБОУ гимназия №1, г. Полярные Зори (Мурманская обл.).

Поднебесных Елена Леонидовна — доцент кафедры педагогики и образовательных технологий Высшей школы педагогики Балтийского Федерального Университета имени И. Канта (г. Калининград).

Полковникова Татьяна Александровна — учитель истории и обществознания, заместитель директора ГБОУ СОШ №700 Василеостровского района Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук.

Потапова Елена Юрьевна — заместитель директора по воспитательной работе МБОУ-СОШ № 125 (г. Екатеринбург).

Сапогов Владимир Митрофанович — директор Автономной некоммерческой организации «Псковский городской Центр правового образования и воспитания молодежи», профессор Псковского государственного университета, кандидат юридических наук.

Хришкевич Андрей Петрович — руководитель проекта «Школа омбудсмена» (г. Псков).

Шипилова Елена Анатольевна — учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 167 (г. Екатеринбург).

УРОКИ ХОЛОКОСТА И НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Издательство «МИК»

Москва, ул. Б. Переяславская, д. 15, кв. 52

Изд. лиц. № 060412 от 14 января 1997 г.

Центр «Холокост»

115035, Москва, ул. Садовническая, 52/45.

Сдано в набор 19.09.2014. Подписано в печать 30.09.2014.

Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 9,25. Тираж 1000 экз. Заказ №

ISBN 978-5-87902-316-9



9 785879 023169 >

БЕСПЛАТНО